

# COMISIÓN DE AGRICULTURA Y SISTEMAS DE RIEGO

## ACTA DE LA VIGÉSIMA PRIMERA REUNIÓN ORDINARIA

### ACTA DE LA VIGÉSIMA PRIMERA REUNIÓN ORDINARIA DE LA COMISIÓN DE AGRICULTURA Y SISTEMAS DE RIEGO LXIII LEGISLATURA

En la Ciudad de México, a 12 de diciembre del 2017, se citó a los integrantes de la Comisión de Agricultura y Sistemas de Riego de la Sexagésima Tercera Legislatura del Congreso de la Unión a su Vigésima Primera Reunión Ordinaria en la Sala de Juntas de esta Comisión, ubicada en el Edificio "D", segundo piso de este Recinto Legislativo de San Lázaro y de conformidad con lo establecido en los artículos 39, numeral 2, fracción I, de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, 146, numeral 1; y 160 del Reglamento de la Cámara de Diputados. Bajo el siguiente orden del día:

#### ORDEN DEL DÍA

1. Registro de asistencia y declaratoria de Quorum.
2. Lectura, discusión y en su caso aprobación del Orden del Día.
3. Lectura, discusión y en su caso aprobación del Acta de la Reunión anterior.
4. Lectura, discusión y en su caso aprobación de los siguientes Asuntos Legislativos:
  - Dictamen en sentido negativo por el que se desecha el Punto de Acuerdo que pretendía exhorta a la SAGARPA y al SENASICA a fin de permitir a los turistas cinegéticos la entrada a territorio nacional de los alimentos de consumo personal que traigan consigo para cubrir sus necesidades de alimentación durante su visita, siempre y cuando estos vengan en empaque íntegro y etiquetados.
  - Punto de Acuerdo por el que se exhorta al gobierno del Estado de Zacatecas, a establecer los mecanismos necesarios para fijar un precio justo al kilogramo de frijol en la entidad y establecer las líneas de apoyo para encontrar los canales de comercialización y acopio del grano para el ciclo productivo 2017 y 2018.
  - Punto de Acuerdo por el que se exhorta a la Comisión Federal de Competencia Económica, para que tome las medidas necesarias a fin de evitar prácticas monopólicas en la comercialización de naranjas de temporada
  - Dictamen con Proyecto de Decreto que expide la Ley de Fomento a la Industria Vitivinícola.
5. Intervención del Director en Jefe de la Agencia de Servicios a la Comercialización y Desarrollo de Mercados Agropecuarios, Mtro. Alejandro Vázquez Salido.
6. Asuntos Generales.
7. Clausura.

## COMISIÓN DE AGRICULTURA Y SISTEMAS DE RIEGO

### ACTA DE LA VIGÉSIMA PRIMERA REUNIÓN ORDINARIA

#### ◆◆◆PUNTO 1◆◆◆

Se procedió a pasar lista de asistencia, encontrándose presentes los C.C. Diputados:

<b>PRESIDENTE</b>	
DIP. GERMAN ESCOBAR MANJARREZ	<b>A</b>
<b>SECRETARIOS</b>	
DIP. IVETH BERNAL CASIQUE	<b>NA</b>
DIP. JOSÉ HUGO CABRERA RUÍZ	<b>A</b>
DIP. JORGE ALEJANDRO CARVALLO DELFIN	<b>NA</b>
DIP. JULIAN NAZAR MORALES	<b>NA</b>
DIP. MARIANA ARAMBULA MELENDEZ	<b>A</b>
DIP. EXALTACIÓN GONZALES CECEÑA	<b>NA</b>
DIP. MIGUEL ALVA Y ALVA	<b>A</b>
DIP. SALVADOR ZAMORA ZAMORA	<b>A</b>
DIP. FELIPE REYES ALVAREZ	<b>A</b>
DIP. OMAR NOÉ BERNARDINO VARGAS	<b>NA</b>
<b>INTEGRANTES</b>	
DIP. FELIPE CERVERA HERNÁNDEZ	<b>A</b>
DIP. ELOISA CHAVARRIAS BARAJAS	<b>A</b>
DIP. LUIS FERNANDO MESTA SOULE	<b>A</b>
DIP. FRANCISCO ESCOBEDO VILLEGAS	<b>A</b>
DIP. OSCAR GARCÍA BARRÓN	<b>A</b>
DIP. ÁNGEL GARCÍA YAÑEZ	<b>A</b>
DIP. LEONARDO RAFAEL GUIRAO AGUILAR	<b>A</b>
DIP. ALEX GONZÁLES LE BÁRON	<b>NA</b>
DIP. EDGARDO MELHEM SALINAS	<b>A</b>
DIP. MOCTEZUMA PEREDA FERNANDO QUETZALCÓATL	<b>A</b>
DIP. EVELIO PLATA INZUNZA	<b>A</b>
DIP. BLANDINA RAMOS RAMÍREZ	<b>A</b>
DIP. FRANCISCO JAVIER SANTILLÁN OCEGUERA	<b>A</b>
DIP. RAFAEL VALENZUELA ARMAS	<b>A</b>
DIP. EDNA GONZALEZ EVIA	<b>A</b>
DIP. J. GUADALUPE HERNÁNDEZ ALCALA	<b>NA</b>
DIP. GERARDO FEDERICO SALAS DÍAZ	<b>A</b>
DIP. HECTOR JAVIER GARCIA CHAVEZ	<b>NA</b>

**A:** Asistencia

**N.A:** No Asistió

**J:** Justificación

La lista de asistencia registró un total de 21 Diputados, por lo que se declaró la existencia legal del quórum para iniciar la reunión de trabajo.

## COMISIÓN DE AGRICULTURA Y SISTEMAS DE RIEGO ACTA DE LA VIGÉSIMA PRIMERA REUNIÓN ORDINARIA

**El presidente diputado Germán Escobar Manjarrez:** La reunión de comisión anterior, se le solicitó aquí por el diputado Óscar García Barrón, diputado del Grupo Parlamentario del PRI y del estado de Durango tener esta reunión de trabajo aquí, mi estimado Alejandro, que se lo informamos y agradecemos que se haya atendido esta convocatoria. Y también se sumaron todos los diputados; Salvador, Exaltación, el diputado Hugo, todos, para que nos informaran la situación actual de Aserca, el ejercicio del Presupuesto del 2017, y cómo andan los adeudos.

Y, sobre todo, cómo lo va a impactar también, el nuevo Presupuesto 2018, cómo van los precios del mercado internacional y yo creo que es una reunión para tener claro aquí en esta comisión. Nosotros logramos aumentar también el Presupuesto 2018, de mil 400 millones, y tenemos un fin de sexenio.

Queremos saber cómo estamos, porque a nosotros nos preguntan en nuestros estados en nuestros distritos. Licenciado, bienvenido a esta reunión, estimado Alejandro, le agradecemos también aquí al Canal del Congreso, a todo el equipo técnico, a los medios de comunicación por esta cobertura. Y para nosotros en esta comisión es muy importante la presencia de ustedes.

**Alejandro Vázquez Salido:** Muchas gracias, señor presidente de la Comisión de Agricultura y Sistemas de Riego. Traemos una presentación para facilitar la oportunidad que nos brindan en esta reunión de trabajo para venir a informar dónde nos encontramos actualmente, en todos los temas vinculados con Aserca. Si seguimos adelante, por favor.

Algunas láminas que se presentan, ya han sido expuestas, pero les quisimos volver a traer simplemente un poco, para poner en contexto el momento en el que nos encontramos. Aquí lo que queremos resaltar es que Aserca, cuando nace Aserca hace 25 años, el objetivo que se buscaba era una economía cerrada, era una economía en donde todavía existía Conasupo, y lo que se buscaba era tener una entidad que pudiera vincularse en un tema de una apertura comercial.

Desde entonces, la emisión de Aserca ha venido siguiendo el ordenamiento y el desarrollo de los mercados. Y algunos otros temas que no necesariamente se conocen mucho, es que debe de procurar la seguridad alimentaria y proteger el ingreso del productor. Aquí lo que vemos en la gráfica, lo que queremos demostrar es que vienen desde 1996 a la fecha, los diferentes productos o cultivos que se han venido apoyando a través de coberturas.

Es mucho lo que hemos estado buscando, regresar a Aserca a su función original, y resaltar que en cuanto a lo que es el Presupuesto que se le otorga a Aserca, mandatado aquí por el Congreso, el 98 por ciento del recurso va a comercialización

## COMISIÓN DE AGRICULTURA Y SISTEMAS DE RIEGO ACTA DE LA VIGÉSIMA PRIMERA REUNIÓN ORDINARIA

de granos y oleaginosas, mientras que solo 2 por ciento va a l tema de promoción comercial.

Claramente, sobre todo, quiero resaltar esto, en el momento por el cual atravesamos, que estamos en las negociaciones con la organización del Tratado – la siguiente, por favor- ¿por qué la importancia de apoyar a los granos básicos y a las oleaginosas? Aquí lo que queremos resaltar es que, si ustedes ven es la superficie sembrada por diferentes cultivos, productos de cultivos, en donde lo que queremos es ver cómo se veía de 90 a 94, y cómo se ve 10 años después.

Aquí algunos temas para resaltar también, es que no obstante que la superficie, sobre todo en materia de cereales bajó, la productividad aumentó. Y también hace referencia a un estudio que recientemente la Secretaría de Economía nos presentó, en donde hacen ver la necesidad de que si incrementamos el promedio de rendimiento que hoy nacionales de 3.5 toneladas por hectárea para maíz, y lo subiéramos a 3.93, es decir, subirlo 43 decimales, lo cual es muy viable, estaríamos en este caso, para el 2030, siendo autosuficientes en maíz amarillo.

Y también resaltar, que, a 12 años de creación del Programa de Agricultura por Contrato, como está en el Programa de Agricultura por Contrato, lo que busca es garantizarle al productor una certeza a qué nivel y a quién le va a vender, como también a la industria y a los compradores, el poderles dar certidumbre de su abasto.

Simplemente, a 12 años de creación, se pasó primero del 1 por ciento de la producción, después en 2011, al 25; y el año pasado estamos cerrando ya, con el 50 por ciento de la producción a nivel nacional, se contrata. La siguiente por favor.

Procesos obsoletos, con poca tecnología y una mala atención o una atención deficiente a los beneficiarios, una total desvinculación con la banca comercial, y había poca oportunidad en la apertura de las ventanillas. Es decir, una institución con grandes retos, pero también con grandes oportunidades de generar cambios.

El primer objetivo que se nos planteó fue el tema de orden y saneamiento en las finanzas. En ese sentido, de ocho mil 500 millones que se tenían de pasivos, actualmente nos encontramos con un adeudo de mil 256, y la expectativa es que de aquí a que termine el año podamos haber avanzado, y que únicamente tengamos mil millones de pesos de adeudo.

En el caso del enfoque de orden como les decía disminuyeron los pasivos; también un tema a resaltar es que se buscó disminuir el costo por tonelada apoyada. Mientras que, al inicio de la administración de su servidor en el 2015, el costo por tonelada era, o alcanzó los 855 pesos por tonelada, actualmente, el costo por tonelada ha bajado a 365 pesos, es decir, hemos buscado mayor eficiencia.

## COMISIÓN DE AGRICULTURA Y SISTEMAS DE RIEGO ACTA DE LA VIGÉSIMA PRIMERA REUNIÓN ORDINARIA

Se ha venido también disminuyendo el ritmo de crecimiento de los volúmenes. Como vieron, el 50 por ciento de la producción nacional entra en Agricultura por Contrato, pero también Agricultura por Contrato ha sido diseñada, sobre todo, para aquellos agricultores o aquellos productores que tienen un problema de comercialización. No es únicamente un tema para apoyar a todos. Sin embargo, hemos venido buscando ser más incluyentes

Se ha venido también operando con más corredurías. Al apoyar más corredurías lo que ha venido beneficiando es sobre todo que han venido disminuyendo los costos de las comisiones; entonces, lo que se busca es precisamente que el productor tenga la posibilidad de adquirir la cobertura con la correduría que le resulte más barato que le dé el mejor servicio.

Se tuvo que desaparecer el esquema de compensación de bases, que era un esquema que beneficiaba directamente a la industria, como también el que se tuvo que crear las coberturas anticipadas, en donde lo que buscan precisamente es buscar que el productor tenga con oportunidad la posibilidad de poder contratar y que al erario público le cueste menos.

Con respecto del enfoque al productor, se eliminó los subsidios en coberturas a los compradores, ello implicó un ahorro de alrededor de dos mil 300 millones de pesos anuales. Se disminuyó también los subsidios a las primas y se homologó a que todos estuvieran en la misma situación o en la misma condición. Es decir, no era sostenible que ciertos cultivos tuvieran subsidios mayores que otros. A todos se les debe buscar dar el mismo tratamiento.

Se ha fortalecido las bases, como en el caso particular de algunos estados, como Sinaloa, en donde justamente la industria era interesada en que hubiera bases muy bajas, con objeto de poder desplazarlo a diferentes destinos.

Se ha venido democratizando los apoyos, como también el tema de que al momento de que se limpian los pasivos, hay oportunidad de hacer muchas más mejoras a través de la banca de desarrollo. Aquí lo que queremos resaltar es sobre todo que hoy se apoya más tonelaje con menor presupuesto.

Aquí lo que queremos resaltar en la línea de arriba, en la gris, es el número de tonelaje que se ha venido apoyando.

En el caso de 2017, aquí el número se volvió a incrementar, derivado de que con la Secretaría de Hacienda se estuvieron en gestiones, originalmente la Secretaría de Hacienda había congelado mil 850 millones de ASERCA, los cuales hace un par de meses los volvió a resarcir.

Para el caso de 2018, el presupuesto es del orden de los 10 mil millones de pesos. Claramente similar, o ligeramente mayor a lo que se tuvo el año pasado.

## COMISIÓN DE AGRICULTURA Y SISTEMAS DE RIEGO ACTA DE LA VIGÉSIMA PRIMERA REUNIÓN ORDINARIA

En ese tenor, de 2015 a 2018, el volumen ha aumentado en 7 por ciento, mientras que el presupuesto ha disminuido en un 27 por ciento.

En materia de lo que es la concentración esto ya lo habíamos comentado en alguna ocasión— bueno, aquí lo que queremos ver, si se fijan en la gráfica de arriba, es la distribución de los recursos en el 2013. La de abajo es cómo cerramos 2016, y mientras que en este caso teníamos estados, como Sinaloa, que claramente también por los niveles de producción que se tienen en el estado, pues teníamos que en ese año representó a nivel de todos los recursos de ASERCA para el tema de comercialización, el 34 por ciento de los recursos fueron asignados a Sinaloa, mientras que ya para el 2016, como verán la mayoría de los estados empiezan a tener un comportamiento mucho más equitativo.

En ese sentido, Sinaloa ha de ser el primer estado que se apoyó en el 2013. En el 2016 terminó siendo el cuarto estado.

Sobre todo, aquí lo que quisiera resaltar es el rubro de Otros. Mientras que en el 2013 el rubro del resto del país representaba solamente el 13 por ciento, para 2016 el resto del país ya estaba más del doble, ahí estaba en el 30 por ciento.

En el caso particular de la política integral de comercialización de frijol, lo que quisiera resaltar es cómo se ve la gráfica del lado derecho. Como verán, el caso del 2014, los precios rondaban en el orden de los ocho pesos, en algunos casos incluso con los dos pesos que ASERCA otorgaba había productores que incluso recibían seis y se les pagaban los dos y terminaban en ocho.

Entonces, vemos que en el caso particular lo que hemos venido buscando a través de la política de comercialización es el retiro de un cierto volumen excedente del mercado, retirarlo por determinado tiempo, con objeto de que los precios puedan mantenerse.

También parte de lo que se buscó es una mayor coordinación entre los diferentes estados productores, entre Durango, Chihuahua y Zacatecas, y también con Nayarit, con objeto de buscar que efectivamente no hubiera una competencia entre los diferentes estados.

Se hicieron diferentes temas, como es análisis de calidad, actas de inicio y de cierre, porque había también algunos comentarios respecto de que el volumen que estaba en las bodegas no necesariamente era el volumen existente como tal.

Entonces, se ha venido llevando a cabo también una serie de procesos de verificación, con objeto de asegurar que los niveles de precio tuvieran una mejoría.

En el caso particular, actualmente los niveles de precio rondan similares a los del año pasado, que estamos hablando entre 14, dependiendo el estado, entre 12 a casi los 15 pesos.

## COMISIÓN DE AGRICULTURA Y SISTEMAS DE RIEGO ACTA DE LA VIGÉSIMA PRIMERA REUNIÓN ORDINARIA

La Secretaría de Economía obviamente ha estado muy nerviosa por el tema de incremento en los precios y hemos venido platicando con ellos en la necesidad de no abrir el cupo ahorita, sino hasta que se termine de comercializar la cosecha. En ese sentido, el cupo está previsto que se dé hasta del orden de abril-mayo del año que viene.

Simplemente, en este caso, este año estaríamos apoyando alrededor de más de 30 mil productores de café y se cubre alrededor del 25 por ciento del total de la cosecha.

¿Qué problemática estructural enfrenta ASERCA, a diferencia de otros programas de la Secretaría? Tenemos obviamente una alta demanda de los programas y tenemos un entorno de precios bajos.

En el caso particular, los productores presentan una serie de riesgos que pueden o deben ser mitigados, ya que buscan certidumbre, ¿qué vemos? Tenemos que atender, hay una volatilidad de precios y para eso existe el instrumento que es la cobertura, como tenemos también una contingencia climatológica, que esta se cubre a través de un seguro catastrófico.

En este caso, ¿qué problemáticas tenemos? Tenemos el tema, como les decía, que hay una alta demanda de participación en el programa. ¿Por qué la alta demanda? Porque estamos en un entorno con gran volatilidad. Entonces, eso genera obviamente que exista mayor presión para que haya mayores volúmenes de contratación, Agricultura por Contrato.

También el tema que tenemos altos costos de producción. Entonces, derivado justamente de estas deficiencias productivas o técnicas que se tienen, pues hoy los altos costos no dan y generan un problema de rentabilidad.

También el tema de lo que es el calendario. Los tiempos presupuestales de Agricultura por Contrato no están alineados a los tiempos del campo. Entonces, claramente mucho de lo que necesitamos es, dado que el programa de Agricultura por Contrato se gestiona durante la siembra y se culmina en la cosecha. Estamos hablando que hay un desfase de alrededor de seis meses.

Por ello mismo tiene una complejidad presupuestal, a diferencia de otros programas. Aquí estamos poniendo la gráfica de los precios del maíz de 1920 a la fecha. Aquí lo que quisiéramos resaltar es su ven en los niveles en los que nos encontramos actualmente al final, sin duda son niveles menores de lo que se ha venido teniendo en los últimos cuatro años. Sin embargo, si vemos la serie completa desde entonces, podemos apreciar cómo los niveles de precio están incluso todavía superiores a lo que es el promedio histórico.

Aquí lo que queremos resaltar es cómo en los últimos, en lo que va del año, aquí, sobre todo, bueno, que va sobre todo de Como saben ustedes, el ingreso objetivo

## COMISIÓN DE AGRICULTURA Y SISTEMAS DE RIEGO ACTA DE LA VIGÉSIMA PRIMERA REUNIÓN ORDINARIA

se actualizó por última ocasión a fines del 2014. A fines de 2014 a la fecha, ¿qué hemos venido viendo? Ha habido una caída en los precios de los granos del 6 por ciento y ha habido un incremento en el costo de los insumos en lo que va de entonces de un 23 por ciento.

En el tema del fortalecimiento de la base, la base como bien saben pues lo que busca son todos aquellos costos que buscan hacer indiferente entre la compra del producto o del cultivo nacional del cultivo de importación en un escenario de libre mercado. Sin embargo, pues la base tiene una cierta zona de influencia, la base no podemos pensar que en este caso Sinaloa abastezca a Yucatán o abastezca a Chiapas, porque simplemente el costo logístico de llevarlo es sumamente caro e ineficiente.

Y también nuevamente pues la base, al momento de que lo que estamos contemplando son temas de costos de fletes sobre todo y temas de costos de almacenamiento y costos financieros, es un tema dinámico. Es decir, la base está todo el tiempo moviéndose, incluso en el mercado. En Estados Unidos existe un mercado de bases.

¿Qué sucede cuando el gobierno fija precios por encima del mercado? Justamente lo que vemos es que si se genera un entorno de precios artificiales ello ha venido generando en algunos casos mayores costos en renta, mayores costos de insumos, genera también ineficiencias y distorsiones de mercado, además de que obviamente pues genera mayor costo al erario.

Entonces, mucho lo que estamos buscando es cómo quitar estas distorsiones a través justamente de otro tipo de políticas públicas. Hoy precisamente lo que vemos es que el ingreso objetivo se definió desde un inicio no como el ingreso esperado del productor. El ingreso objetivo es una red de soporte, como funciona en otros países en el mundo, en donde lo que busca evitar es ante un tema de una catástrofe o de una problemática comercial que se tenga, es como un seguro, lo que busca es precisamente un seguro de precio. Es un seguro en donde busca que, en el caso de que el precio se desplome, el productor tenga asegurado un mínimo nivel de rentabilidad para que se mantenga en la actividad.

Adicional, ¿qué problemática presupuestaria se tiene a diferencia de otros programas dentro de la Secretaría? Obviamente pues primero que nada es el tema de la volatilidad de precios. A diferencia de otros programas, en donde simplemente es la entrega de un producto, aquí estamos hablando de que esto es un tema que tiene que ver con el mercado. El mercado diario cambia, por lo cual tenemos que los precios todo el tiempo están siendo, tienen un cambio.

Obviamente el tema del volumen de producción comercial, en donde lo que buscamos es precisamente garantizar el mayor nivel posible, el tipo de cambio y su impacto que tiene. En ocasiones tiene mayor impacto el tipo de cambio, incluso que el precio de comodidad.

## COMISIÓN DE AGRICULTURA Y SISTEMAS DE RIEGO ACTA DE LA VIGÉSIMA PRIMERA REUNIÓN ORDINARIA

La situación geopolítica y el comercio mundial también tiene volatilidad, eso tiene afectaciones tanto en tipo de cambio como en los precios. Los efectos climatológicos no solamente de México, sino a nivel internacional también impactan en los precios que se registran en las bolsas. Y problemáticas regionales o problemáticas particulares de cada región también inciden en el tema de diferencia en los precios.

Y obviamente también pues el tema que no somos ajenos a reducciones presupuestales. Entonces, justamente lo que aquí queremos plantear es el tema de la complejidad que tiene el poder generar una presupuestación con esa anticipación. Un tema que hemos venido haciendo mucho énfasis es la necesidad de entender y atender el problema con una visión holística. Es decir, el problema, no podemos buscar resolverlo vía precio al final de la cadena. Lo que vemos es que el problema que enfrentan hoy los productores, sobre todo de granos, no es un problema de comercialización, sino que es un problema de rentabilidad.

Y, como tal, para tener el problema de la rentabilidad existen otros mecanismos, otros instrumentos con los que cuenta la Secretaría, que tienen que ver desde el tema de la investigación en el sentido de qué tipo de semillas y cómo poder hacer que las semillas sean semillas más acordes a lo que se requiere, cómo poder participar desde la etapa de la planeación, en la etapa de la siembra, producción, cosecha y obviamente en el tema de la comercialización.

Mucho de lo que debemos buscar es generar una política de largo plazo, una política que los productores lo que buscan es cómo me puedes dar una certidumbre. Mucho de lo que vemos es que precisamente que tenemos que empoderar al productor para que organizado tenga las herramientas que le permitan ganar un mejor nivel de ingreso.

¿Qué es lo que vemos? Pues justamente que Sagarpa y, en particular, Aserca debe ser un ordenador y no necesariamente un participante. Vemos que tenemos que promover una verdadera organización económica de productores. Tenemos que seguir incentivando la competencia de los compradores y para ello trabajamos muy de la mano con la Cofece.

Tenemos que seguir incentivando el uso de coberturas, crédito, junto con otras herramientas de mercado y buscar vincular los incentivos productivos a los incentivos de comercialización. En este caso, pues como saben, los precios se determinan por oferta y demanda internacional, con lo cual pues los productores deben estar compitiendo junto con los compradores. –La que sigue.

Algunos cambios en materia de política pública, como ya lo mencionamos, que se han venido modificando, de los más para resaltar es primero que nada el tema de las coberturas. Como saben, se incorporaron las coberturas anticipadas. Las

## COMISIÓN DE AGRICULTURA Y SISTEMAS DE RIEGO ACTA DE LA VIGÉSIMA PRIMERA REUNIÓN ORDINARIA

coberturas anticipadas, ¿qué es? Aserca tradicionalmente aperturaba su ventanilla hasta que tenía disponibilidad presupuestal. Cuando la aperturaba era cuando los precios por lo general a nivel internacional estaban ya, que la cosecha de Estados Unidos o alguna cosecha de Sudamérica habían salido, y eso generaba que estuvieran los precios a niveles muy bajos.

¿Qué es lo que buscamos? Que las coberturas anticipadas operen todo el año, operen con mucha mayor anticipación. Entonces, eso ha permitido a los productores que las han venido utilizando de manera correcta, en donde en lugar de que los costos o los subsidios se den directamente por el gobierno lo que se busca es que sea el mercado el que lo pague.

No traemos aquí la lámina, pero hay una estacionalidad natural que se da todos los años, en donde lo que estamos buscando es justamente que el productor pueda tener la capacidad de compra de coberturas con la mayor oportunidad. Aquí obviamente pues el tema que buscamos es que, dado que esto es un tema que no se cuenta con presupuesto, lo que buscamos es una alianza junto con FIRA y con Financiera para que se puedan dar con oportunidad.

Uno de los temas que se ha venido planteando, y obviamente es uno de los temas que estaremos llevando a la Secretaría de Hacienda, es la posibilidad de poder contar con un presupuesto multianual para la contratación exclusivamente de las coberturas. ¿Esto qué permitiría? Pues justamente el que se pueda tener no necesariamente para aquellos productores que no tengan acceso al crédito, que puedan comprar la cobertura con anticipación.

Algunos otros temas que se han venido buscando es a través de los instrumentos en materia para resolver problemas específicos de comercialización, pues buscar justamente que concurren algunos otros mercados, como lo es el mercado de exportación o el tema de algunos otros sectores. Y obviamente también hemos establecido convenios de colaboración tanto con FIRA, con Financiera, como con Diconsa, para que por cuenta y orden de Aserca puedan entrar a participar y nos ayuden a regular los mercados.

Otro de los temas que hemos venido haciendo énfasis es en la necesidad, como vieron, de ordenar el mercado. Mucho del tema de lo que vemos es que el mercado es el que debe de pagar lo que corresponda. En ese sentido llevamos a cabo ya la instalación de lo que le denominamos nosotros el grupo de ordenamiento de mercados.

El grupo de ordenamiento de mercados es la continuación del programa de Planeación Agrícola Nacional. ¿Qué es lo que buscamos a través de estas acciones? Mejorar el ingreso del productor sin un costo al erario. En este caso, el

## COMISIÓN DE AGRICULTURA Y SISTEMAS DE RIEGO ACTA DE LA VIGÉSIMA PRIMERA REUNIÓN ORDINARIA

grupo de ordenamiento de mercados es presidido por el subsecretario de Agricultura y como secretario técnico Aserca.

¿Quiénes participan adicional? Participan, como lo ven ahí, la Comisión Nacional del Agua, en el sentido de que tenemos que cuidar de manera sustentable los recursos y no podemos ir más allá de una sobreexplotación de los mantos acuíferos; participa Senasica, porque mucho de los que se busca es identificar en materia sanitaria qué otros cultivos pueden ser susceptibles a producirse en la región.

Participa también el SIAP, con objeto de tener información oportuna respecto al tema de la producción que se tiene, de superficies y de rendimientos. Participa FIERA y Financiera, porque obviamente es necesario el crédito. Y participa también, por ejemplo, Liconsa y financiera, porque obviamente es necesario el crédito y participa también Diconsa en el tema precisamente en materia de grano, de si se tuviera que tener algún tipo de participación.

Obviamente, aquí un elemento importante es la participación de los secretarios de desarrollo agropecuario en el país, a través de AMSA, que saludamos aquí con afecto al licenciado Octavio Jurado.

¿Qué es lo que busca este grupo? Primero que nada, es incrementar la productividad. Símete perdón, no lo mencioné también es otro de los actores fundamentales en donde estamos buscando un tema de qué acciones debemos llevar a cabo con objeto de que se incremente la productividad de los diferentes análisis que se hagan.

Obviamente, buscamos también cómo reducir costos de producción. El tema de darles mayor valor agregado a los productos. No necesariamente valor agregado implica irse a otros cultivos, en ocasiones el propio valor agregado es en el propio cultivo que se tenga. Como puede ser un tema de cribado, un tema de rolado, un tema de envasado, un tema de deshidratado o que se utilice en molienda o en algún otro tema.

Aquí también participan a nivel de consultivo los productores y la industria, porque obviamente lo que estamos buscando es tener en el tablero toda la información disponible para que, efectivamente, el mercado sea el que ocupe. ¿Qué estamos buscando? Que el productor siembre lo que tenga un mercado. En la medida en la cual tenga su mercado asegurado, los precios van a mantenerse a niveles aceptables.

En materia, justo como les decía, de ordenamiento se han llevado más de 70 reuniones de trabajo con productores y con diferentes entidades del gobierno. Se estableció hace ya un par de meses una primera reunión nacional y se establecieron ya reuniones en los estados, tanto en Sonora, para revisar el tema de trigo; en



CÁMARA DE DIPUTADOS  
LXIII LEGISLATURA

## COMISIÓN DE AGRICULTURA Y SISTEMAS DE RIEGO ACTA DE LA VIGÉSIMA PRIMERA REUNIÓN ORDINARIA

Sinaloa, para revisar el tema de maíz, como también en Jalisco. ¿Qué vemos hacia el nuevo modelo 2018? Va a ser un año no diferente de lo que ha sido estos últimos dos años, en donde vemos que van a continuar los retos presupuestarios, tanto en materia de precios internacionales de granos, que la expectativa es que los precios se mantengan en los niveles actuales o incluso hay quien dice que los niveles pudieran tal vez bajar.

¿Qué vemos en este caso, en este sentido? ¿Qué acciones vamos a llevar a cabo? ¿Necesitamos hacer más eficiente el mercado? Para hacerlo más eficiente necesitamos fortalecer el esquema de coberturas anticipadas. Hoy un volumen importante de lo que se autoriza o de lo que se contrate en agricultura por contrato trae ya cobertura anticipada.

Sin embargo, lo que buscamos es justamente que un mayor volumen cada vez participe más. Necesitamos el tema de seguir manteniendo la puesta en marcha de los grupos de ordenamiento de mercados, no solamente en aquellos que ya vieron sino en otras zonas del país que también lo demandan.

Tendremos también por un tema de disponibilidad presupuestal que establecer límites máximos de volumen para apoyar por estado, por ciclo y de acuerdo a una disponibilidad presupuestal. Es decir, no podemos comprometer recurso que no se tenga. El recurso tendrá que ser hasta donde nos alcance para poder apoyar.

En este caso se están contemplando dentro del presupuesto, que ahorita lo van a ver en las siguientes láminas, apoyos a rentabilidad para las cosechas de 2018. Se están buscando precisamente acciones preventivas en el entendido de que es el mercado el que repunte o el mercado el que pague la diferencia de costo.

Apoyos, como pueden ser en otros aspectos, como es apoyos API... a fletes o exportación, en caso de que se requiera asegurar que se pueda dar, como en el caso, por ejemplo, de apoyos a la... que se otorgan a frijol, con objeto de poder mantener a niveles aceptables.

También un tema en donde a partir del próximo año estaríamos iniciando con publicaciones semanales de los precios, con objeto de que los productores tengan la capacidad de saber a qué nivel se encuentra actualmente el mercado y no lo tengan que vender al coyote que se acerva a su parcela. En ese sentido lo que estamos viendo es que hay una gran oportunidad para seguir corrigiendo algunos de los temas.

¿Qué retos en materia, sobre todo lo que son los ciclos agrícolas 2017 y 2018 hoy estamos teniendo? Como ustedes vieron, es un tema en donde tenemos un entorno de retos o entorno cambiante en los diferentes mercados.

## COMISIÓN DE AGRICULTURA Y SISTEMAS DE RIEGO ACTA DE LA VIGÉSIMA PRIMERA REUNIÓN ORDINARIA

En ese sentido, hemos visto la necesidad y tenemos que continuar, tener una respuesta institucional expedita. Es decir, la problemática que se tenga la tenemos que atender. Como es un tema de mercado, el mercado no espera.

Claramente tenemos que atender con la suficiente diligencia y oportunidad. Obviamente necesitamos mantener, seguir manteniendo una estrecha coordinación y participación de los gobiernos de los estados. Necesitamos seguir teniendo consensos entre organizaciones y compradores, y seguir con esta coordinación interinstitucional entre las diferentes entidades.

La estimación que se tiene es simplemente para atender al otoño-invierno, este ciclo hay que entender que representa la mayor participación de la agricultura por contrato. Se da en este ciclo, es del orden del 65 por ciento del otoño-invierno, es el toda de por contrato, un 65 por ciento es la participación de este ciclo.

Se estima un costo presupuestal del orden de los 5 mil millones de pesos. Esto va a depender de diferentes factores, como es sobre todo ahorita el tema del tipo de cambio, pero es alrededor de esa cifra de magnitud.

Esto lo que busca es sobre todo promover un nivel de rentabilidad mínimo del orden del 9 por ciento a los productores de todo este ciclo. En el caso de lo que es primavera-verano es un tema en donde el ciclo todavía está en curso, la ventanilla incluso para contratar todavía está abierta.

En ese sentido es un tema en donde la comercialización de este ciclo va a estarse dando hasta principios del próximo año. Es decir, todavía no tenemos un cálculo exacto de cuánto vaya a costar, porque no sabemos todavía cuánto están vendiendo o a cuánto van a terminar vendiendo.

Dentro del ciclo otoño-invierno 16-17 resalto que nuevamente aquí es un tema en que tenemos que entender que los dos ciclos, el otoño-invierno y primavera-verano atraviesan por momentos diferentes. En el caso del otoño-invierno lo que se vio fue la necesidad de resolver el problema. No un problema de comercialización, pero sí un problema serio de rentabilidad.

Como verán, aquí lo que estamos queriendo mostrar son los tres principales cultivos y regiones en donde tenemos el trigo del noroeste, en donde se encuentran los estados de Sinaloa, Sonora y las dos Baja Californias.

En el caso del sorgo, Tamaulipas y maíz de Sinaloa. El caso, quisiera resaltar. en el caso de sorgo Tamaulipas y maíz de Sinaloa.

El caso, quisiera resaltar de trigo, de toda esta región del noroeste, ahí como verán tiene una rentabilidad negativa de menos 12 por ciento. Esto quiero decir que los

## COMISIÓN DE AGRICULTURA Y SISTEMAS DE RIEGO ACTA DE LA VIGÉSIMA PRIMERA REUNIÓN ORDINARIA

productores no lograron ni siquiera cubrir sus costos de producción, están 12 por ciento abajo.

Por eso, este fue el que se vio como la necesidad de atender de manera prioritaria y en la medida en el cual se tengan recursos ir atendiendo a sorgo de Tamaulipas como maíz de Sinaloa. Como les decía, en este caso en particular, son del orden de 5 mil millones y estamos atendiendo un poco más de 240 mil familias.

Es importante mencionar que la subsecretaría de Agricultura, como es un problema de rentabilidad, la Secretaría de Agricultura, lo atiende no a través de Acerca, sino se atiende a través de la subsecretaría de Agricultura. En ese tenor la subsecretaría de Agricultura ya público la mecánica operativa con la cual va a pagar estos apoyos a la rentabilidad y simplemente nosotros como Acerca promovemos la información del ingreso que obtuvo el productor y la subsecretaría de Agricultura revisa la información en cuanto a costos de producción.

En materia, nuevamente lo que es el ciclo primavera — verano, como les comentaba es un tema en lo que se ha venido, se buscó, que se fortalecieron las bases, se extendió la ventanilla de primavera — verano, con la cual veníamos contratando y uno de los principales problemas que se veía de este ciclo, en particular, fue el tema de la falta de concurrencia, sobre todo en lo que es la región de occidente bajío, todo lo que es esta región de Guanajuato, Michoacán y Jalisco, se tuvieron algunas problemáticas referente en virtud de que las bases estaban altas, en algunos casos, sobre todo, el sector pecuario dejó de concurrir.

Entonces mucho de lo que se vio era la necesidad de buscar cerrar el programa con objeto de que se materializara la agricultura por contrato y mucho de lo que hemos venido, como les decía, es buscando que no sea un problema comercial — el cual no es—, si no es un problema de rentabilidad.

Ya estamos por terminar y simplemente cómo se solventa el 2017. Aquí como les decía son simplemente el otoño e invierno, estamos viendo que tendrá un costo presupuestal del orden de los 5 mil millones de pesos. Estos 5 mil millones de pesos, la Acerca, transfirió ya hace algunos días a la subsecretaría de Agricultura, mil 500 millones con objeto de poder iniciar los pagos.

Aquí hay que recordar que la normativa presupuestal implica que después del 15 de noviembre, todas las entidades se encuentran en lo que se conoce por parte de la Secretaría de Hacienda como ambiente controlado. Es decir, cada operación se revisa operación por operación cada transferencia se tiene que documentar y solventar.

Entonces, lo que en ocasiones es algo sumamente rápido en todo este proceso, es algo mucho más tedioso y mucho más elaborado, lleva un poco más de tiempo.

## COMISIÓN DE AGRICULTURA Y SISTEMAS DE RIEGO ACTA DE LA VIGÉSIMA PRIMERA REUNIÓN ORDINARIA

Adicionalmente, se está revisando la posible adecuación de recursos de Acerca, hacía fin de año a la subsecretaría de Agricultura por el tema en que se compraron dólares baratos y hoy el tipo de cambio está más alto.

Pues simplemente este diferencial cambiario va a arrojar a Acerca un ingreso adicional del orden de mil millones de pesos, los cuales estamos viendo la posibilidad de transferirlos a la subsecretaría de Agricultura, hacía los últimos días del año con objeto de poder continuar con todos los pagos.

Estamos también en negociación con la Secretaría de Hacienda, para poder contar con mil millones adicionales antes de que concluya el año. En ese sentido, pues el remanente que estamos viendo para el siguiente año fiscal, para 2018, es del orden de estos mil 500 millones de pesos.

En el caso de lo que les decía de primavera verano, hoy todavía no hay un monto definido de cuánto va a costar. Sin embargo, monitoreando los precios vemos que en muchos casos el precio pudiera estar de superior alrededor de los 3 mil 700 pesos por tonelada.

¿Cómo se ve esto con respecto al presupuesto que se canaliza para el 2018? En el caso particular del costo operación que se prevé para Acerca en el 2018, apoyando estos 19 millones de toneladas, será cercano a los 7 mil 100 millones.

Hay que recordar que, en el caso del presupuesto de Acerca, son 10 mil millones, a esto hay que quitarle el área de promoción comercial, hay que quitarle el tema de gasto operativo que tiene la institución. En ese tenor el PEF para comercialización es del orden de 8 mil 990.

Ello va a implicar que Acerca va a poder utilizar del Presupuesto 2018 del orden de mil 800 millones de pesos para el pago de sus diferentes adeudos. Con... anterior, traemos un saldo de apoyo a la rentabilidad de pagar del orden de los mil 500 y tenemos adeudos pendientes, se recordarán en el inicio de la presentación donde lo de los 8 mil 500, traeríamos todavía mil. Eso nos arroja un total de adeudos todavía pendientes de pagar alrededor de 2 mil 500 millones.

Es decir, con la aportación de pasivos entre los mil 890 y el total de adeudos de 2 mil 500, prevemos en ese sentido que la presión para el cierre de 2018, estaríamos teniendo un negativo de menos 610 millones.

Por ello, un poco lo que estamos buscando es simplemente el tema de buscar qué estos pasivos sean cubiertos, ya sea a través de mayora recursos este año, en donde como vieron lámina anterior, se les está solicitando a Hacienda, la solicitud de Hacienda es de 2 mil millones de pesos. Sin embargo, lo que nos han venido

## COMISIÓN DE AGRICULTURA Y SISTEMAS DE RIEGO ACTA DE LA VIGÉSIMA PRIMERA REUNIÓN ORDINARIA

planteando es que difícilmente ellos ven que se pueda otorgar esta cantidad y la negociación que se ve o que se prevalezca que pudiera ser alrededor de mil.

También se encuentra, o nos encontramos, en pláticas con la oficialía mayor de Sagarpa con objeto de ver la posibilidad de que si llegara a ver subejercicios o debieron haber retrasos en pagos en algunos otros componentes de la Sagarpa, ver la posibilidad de poder llevar adecuaciones presupuestales a Acerca, durante 2018, con el objeto pues, precisamente, de dejar saldada la institución.

La que sigue, favor. Simplemente dos últimas láminas para no dejar de mencionar el tema de que como probablemente muchos de ustedes saben, estos últimos días, el fin de semana de jueves a sábado, se llevó a cabo la México Alimentaria Food Show 2017.

Este fue un encuentro en donde se superaron las expectativas de venta. Simplemente en estos tres días que se tuvieron, se registraron ventas de arriba del billón de dólares. Es decir, se generaron ventas por 19 mil 600 millones de pesos. Esto es mucho lo que estamos viendo también un tema no menor en donde uno del principal país comprador para sorpresa de muchos fue Japón. Seguido justamente de Canadá y después de China.

Entonces mucho de lo que estamos nosotros buscando es, justamente un tema de diversificación de diferentes mercados y algunos de los productos, simplemente aquí para resaltar de los que fueron más demandados por los diferentes compradores.

Es simplemente un tema de decir dónde están los retos de oportunidades que como Sagarpa o como Acerca, tenemos que buscar. Primero que nada, nuestro objetivo es mejorar el nivel de vida de los productores.

En ese sentido lo que vemos es la necesidad, primero, en materia de sustentabilidad de llevar a cabo una exploración eficiente de los recursos naturales, no podemos sobreexplotarlos, tenemos que continuar pasando de volumen a valor.

Como les decía, no es únicamente un tema de pasar de un cultivo a otro, en cada cultivo se puede sacar mayor valor. Un tema de necesidad de vincular el mercado. El mercado tiene que ser el eje rector, tenemos que buscar lo que se produzca lo que tiene un mercado y no buscar únicamente, producirlo, sin antes tener un comprador.

El tema de ordenamiento de mercados, es continuar viendo el tema que los mercados deben de ser como les decía, lo que nos permita precisamente identificar que se realiza. El tema de continuar llevando a cabo mayores eficiencias no solamente en cuanto a políticas públicas, sino también en materia de uso de gasto, un tema de sanidades, tenemos que mantener y cuidar la sanidad que tiene nuestro

## COMISIÓN DE AGRICULTURA Y SISTEMAS DE RIEGO ACTA DE LA VIGÉSIMA PRIMERA REUNIÓN ORDINARIA

país, el uso de la tecnología, hoy, el campo mexicano empieza a verse impregnado de mayor tecnología, pero todavía tenemos una gran área de oportunidad.

La capacitación es muy importante. La capacitación es necesaria no solamente desde el punto de vista primario o de lo que es el tema de siembra. Necesitamos enfocarnos mucho en capacitación, en manejo pos cosecha y dentro del tema comercial.

El tema, también no menor, necesitamos fomentar el mercado interno. Si bien el tema de la diversificación de mercados es importante, el mercado interno es un tema que no lo debemos descuidar.

Con gusto mencionaba el tema de continuar diversificando nuestros mercados y el diversificar no solamente es un tema de diversificar aquellos productos de gran valor, sino también continuar diversificando productos como son en este caso los granos básicos. Sería cuanto, señor presidente. Estamos a la orden.

**El presidente diputado Germán Escobar Manjarrez:** Gracias, director en jefe de Acerca, Alejandro Vázquez, atendiendo la convocatoria aquí de la Comisión de Agricultura y Sistemas de Riesgo de la... anterior, donde se solicitó nos diera un informe de la situación actual de Acerca, el ejercicio, los programas, los adeudos y cómo va la comercialización de otoño invierno cómo va la comercialización de otoño-invierno y primavera-verano de las casi 20 millones de toneladas que se protegen con este presupuesto de más de 9 mil 400 millones.

Yo creo que han sido muy claras las participaciones, se abre la participación a las diputadas y diputados, para si hay alguna pregunta. Tiene la palabra aquí el diputado Alva y el diputado Edgardo Melhem, y el diputado... Empezamos... el micrófono al diputado Miguel de Alva. Por favor, adelante, diputado Miguel.

**El secretario diputado Miguel Alva y Alva:** Buenos días compañeros diputados y diputadas.

Entendiendo, definitivamente que esto no es una comparecencia, sino un ejercicio que se acordó, en el cual usted, director, viene a informarnos, a informarnos y le agradecemos esta situación y bienvenido a la Cámara.

Quiero comentar, y rompiendo con la inercia de su información, que lo que nos gustaría, a mí me hubiera gustado escuchar, es el reconocimiento de que el campo no está bien. Usted mismo habló de que las láminas que usted trae, ya hace tiempo, son las mismas que nos vino a presentar.

Las cosas no están bien en el campo, si se reconociera eso, ya estaríamos empezando bien, pero decir que toda va bien, ya estamos mal. No lo digo yo, sino,

## COMISIÓN DE AGRICULTURA Y SISTEMAS DE RIEGO ACTA DE LA VIGÉSIMA PRIMERA REUNIÓN ORDINARIA

por ejemplo, la Auditoría Superior de la Federación, hay esa información, ha hecho recomendaciones. Después un dictamen salió en negativo, no se han cumplido con esas recomendaciones.

Es decir, nosotros representamos a los campesinos, a los productores y no podemos llevar esta información, no nos pueden creer estos datos que estamos escuchando. La situación realmente es preocupante, porque ya son cinco años de esa administración, falta solamente uno, y se insiste en la misma manera de manejar la economía para el campo, debiera hacerse un alto, analizar el por qué la situación está así. A partir de ahí podría haber la esperanza de que cambiaran las cosas.

Quiero leer un poco, una parte de lo que preparé sobre las recomendaciones de las que mencioné, por ejemplo, hacer que establezcan registros de información confiables para que genere estadísticas sobre comercialización de productos.

Otra. Que realice un estudio para determinar la población potencial con problemas de comercialización de productos agropecuarios en el país, de eso no se ha cumplido.

Entonces, yo lo que quisiera escuchar de usted, señor director, que ¿qué plan hay para hacer que el campo realmente empiece a sentir ese efecto positivo del que usted habla? ¿Por qué no se ve?

Habla también de algo que yo he comentado, de que sus datos se refieren solamente a los estados del norte, a pesar de que usted dice que ya se está abarcando el centro y sur, sin embargo, los datos que mencionó una y otra vez, son de los estados del norte, la mayoría, es decir, los pequeños productores del centro y del sur están sin el apoyo de Aserca.

Me gustaría escuchar un comentario acerca de esto, y nuevamente agradezco su presencia aquí en la comisión. Gracias.

**El diputado Óscar García Barrón:** Gracias compañeros diputados. Saludar con afecto al director de Aserca, Alejandro, gracias por esta aquí.

Tenemos que reconocer que en el ordenamiento que usted ha llevado en Aserca en esta institución que estaba tan desacreditada, porque estaba muy desacreditada ante los productores, usted ya lo comentó, se venían arrastrando casi 9 mil millones de pesos de adeudos, de compromisos.

Siempre que los productores, sobretodo del sector social, se acercaban a Aserca, lo primero que se les decía es que no se podía... el apoyo por esos adeudos. Hoy vemos que sí han saneado.

## COMISIÓN DE AGRICULTURA Y SISTEMAS DE RIEGO ACTA DE LA VIGÉSIMA PRIMERA REUNIÓN ORDINARIA

Pero también tenemos que reconocer que en el campo de México no todo está bien, hay que decirlo, cuando decimos que tenemos y que somos súper... en la alimentación o en la producción de alimentos, también tenemos que reconocer y es el sector comercial el que genera esta producción de nuestro país. De siete millones de productores, hay cuatro millones y medio que son del sector social, y que prácticamente ellos no están en ese esquema ni en ese nivel de la producción comercial, sino que ellos producen para sobrevivir, por no llamarle de otra forma, y que esos productores que están en los ejidos y que están en las comunidades, y que ocupan casi 102 millones de hectáreas y que es el 51 por ciento del territorio nacional, y que sabemos todos cuál es la situación económica que prevalece ahí, económica, su nivel de vida y de sus familias.

Yo creo que tenemos que voltear a ver esa región, esas partes de olvido, de rezago, de pobreza, de miseria, porque son casi cinco millones de familias que sobreviven con penurias en el campo.

Yo pregunto esos casi cinco millones de productores que viven precisamente de cultivar su parcela, es casi injusto, es lamentable y tenemos que decirlo, porque nos duele, un productor de maíz tenga que producir casi cinco kilos de maíz para poder acceder a un litro de diésel. Eso me parece descabellado. Eso no cabe en mí como productor que soy y como gente que toda mi vida he vivido en el sector rural y que he convivido, porque de ahí vengo del sector social. Es criminal lo que sucede en la inmensa mayoría del campo mexicano, hablando de esos 32 mil 23 unidades de producción.

Yo creo que el gobierno sí tiene que voltear los ojos a esos núcleos productivos, porque es una obligación y es cuestión de seguridad nacional.

Nada más que para entender esto hay que dejar la oficina, hay que empolvarnos los zapatos, para ver cómo le hace un productor ejido, un ejidatario, un comunero para sacar a sus familias adelante, cuando el precio del frijol por decirlo así en mi estado que es Durango y es uno de los frijoleros, también estamos en la misma circunstancia que año con año y es el tema que nos ocupa, es –al final del día, la pregunta que yo quiero hacerle, con mucho respeto.

¿Cómo es posible que año con año, los esquemas de comercialización que Aserca establece se corrompen? Y se corrompen por los coyotes y se corrompen por los intermediarios año con año, todo va en perjuicio de los productores y de las familias de los productores.

No es posible que para poder cosechar un kilo No es posible que, para poder cosechar un kilo de frijol, cuántos litros de diésel tengamos que utilizar. Y no nada más diésel, ésa es una parte de los insumos. Pero está el fertilizante, pero está la

## COMISIÓN DE AGRICULTURA Y SISTEMAS DE RIEGO ACTA DE LA VIGÉSIMA PRIMERA REUNIÓN ORDINARIA

semilla a altos costos. Pero también está la cuestión de la maquinaria, la cuestión de las llantas, la cuestión de todo lo que ustedes saben que se tiene que emplear. Los costos de producción son elevadísimos, y los productores lamentablemente con su esfuerzo y su familia, que año con año hacen, no alcanzan a recuperar esos costos de producción. Menos van a aspirar a tener un excedente para poder solventar las necesidades de sus familias. Ésa es por decir una pequeña parte de la realidad que vive el campo de México, una pequeña parte.

Yo quisiera solicitarle respetuosamente ante esta comisión, y así lo expuse la vez pasada, que se haga el esfuerzo, porque en nuestra región la inmensa mayoría de la superficie es temporalera. Y la inmensa mayoría de los productores son del sector social y tienen una cosecha al año. Es la esperanza que tienen ello, sí, al año. Pues ahorita está la producción del frijol, está la cosecha. Y me preocupa mucho todavía... el día de ayer, platicando con el delegado de Sagarpa, donde nos dice que el precio en el mercado ahorita alcanza hasta los 13.50, como bien lo decía usted, el kilo, 13 mil 500 la tonelada. Más el apoyo de ASCERCA, que es 1.25. Pues me parece insuficiente el apoyo que el gobierno federal está dando a través de ASERCA a los productores de frijol. Se me hace miserable la cantidad.

Pero me preocupa también otra cosa. Que de 90 mil toneladas que producimos de frijol, únicamente en el esquema supuesto, que ahorita usted nos habrá de platicar cuál es el esquema para el frijol, tanto para Chihuahua como para Durango, Zacatecas y Nayarit... Nos preocupa que de las 90 mil toneladas de frijol en Durango únicamente ASERCA nos va a apoyar a comercializar 25 o 28 mil. Y el resto... o sea no llegamos ni siquiera al 50 por ciento, como en años pasados, que ASERCA nos apoyaba de pérdida con el 50 por ciento. Y en subsidio también, pues de mil 250 por tonelada me parece que ahora se está quedando muy rabona ASERCA.

Yo quisiera preguntarle, señor director, cuál es el esquema de la comercialización, porque hay muchos comentarios, hay muchas confusiones, y los temas realmente no los han socializado con los productores. Yo creo que ASERCA tiene la obligación de vigilar, de auditar y de evaluar los esquemas de comercialización. Me refiero específica y puntualmente al esquema de comercialización del frijol, porque no es posible que se siga dañando la economía de los más pobres de los pobres, cuando se generan las confusiones por falta de información, director. Yo veo en usted un hombre comprometido, una gente que conoce, y la muestra lo está dando. Yo quiero felicitarlo antes de terminar mi participación por ese reordenamiento que le ha dado a ASERCA. Porque yo fui testigo del desastre, del descontrol económico y administrativo que existía.

**El presidente diputado Germán Escobar Manjarrez:** ¿Algótro diputado que quiera hacer uso de la voz? Para completar un bloque de tres. ¿Ya no hay otro diputado? Okey. Adelante, diputado Salvador Zamora.

## COMISIÓN DE AGRICULTURA Y SISTEMAS DE RIEGO ACTA DE LA VIGÉSIMA PRIMERA REUNIÓN ORDINARIA

**El diputado Salvador Zamora Zamora:** Gracias, diputado presidente. Bienvenido sea usted, señor director de ASERCA, Alejandro Vázquez, maestro Alejandro. Qué bueno tener la oportunidad de poder platicar con usted aquí en la Comisión de Agricultura, aquí en la Cámara de Diputados. Lamentablemente el acuerdo que tuvo esta comisión hace unos días para invitarlo a que nos pudiera resolver algunas dudas que teneos los legisladores... Lamentablemente no está su compañero el oficial mayor, que para nosotros es muy importante que aquí estuviera, por lo siguiente.

Hace unos momentos, digo, aunque yo no estaba presente, estaba al tanto de la reunión... Desafortunadamente los vuelos a la Ciudad de México siempre son complicados. Pero comentó usted que al final del año ASERCA aún iba a tener un déficit de 2 mil 500 millones de pesos. Es decir, iba a terminar con una deuda de 2 mil 500 millones. Primero quisiera preguntarle qué va a pasar con los productores de maíz, en este caso particular, que todavía tienen atrasos en los pagos de sus apoyos desde 2014 a la fecha.

Y, por otra parte, hace algunos días se publicó el apoyo a la comercialización para agricultura por contrato para los productores que están en el programa, que puedan acceder al pecuario. Este apoyo que determinó la dirección a su cargo, de 300 pesos, deja fuera de la oportunidad a muchos productores que están en este esquema de comercialización, de poder venderle a Diconsa en este caso, Diconsa como una organización del gobierno federal que le permite acceder a alimentos a las personas más vulnerables y más pobres en este país. Preguntarle por qué se deja afuera a Diconsa de este apoyo o de quienes puedan comercializar con Diconsa, y se privilegia solamente al pecuario.

Que acaso se está privilegiando el consumo animal para el maíz de primera calidad, que es mucho más accesible para los productores más tecnificados, que son al final quienes estén en el programa de agricultura por contrato. Y por qué entonces a los productores más vulnerables, quienes tienen muchas más dificultades para producir el maíz y, por ende, a veces es el maíz de menor calidad, se le deja la oportunidad de ir a comercializar el maíz con Diconsa, que al final es para consumo humano, no pecuario, y además es para la gente que más lo necesita. Es decir, el maíz de menor calidad se va a ir a la comercialización, se va a ir al consumo de las personas más pobres del país.

Y por último quisiera preguntarle qué va a pasar con el apoyo a la comercialización para los productores de primavera-verano 2017, que ya están enfrentando una crisis de precio desde que inició la cosecha el mes pasado. Y que quienes no tienen agricultura por contrato pues están recibiendo un pago de 3 mil 300 pesos, y quienes tienen agricultura por contrato, en promedio de 3 mil 500 pesos. Por cierto, un precio muy por debajo de la necesidad que tienen los productores para salir adelante en la

## COMISIÓN DE AGRICULTURA Y SISTEMAS DE RIEGO ACTA DE LA VIGÉSIMA PRIMERA REUNIÓN ORDINARIA

cosecha de este año. Es decir, habrá un tratamiento especial, habrá una... Ya lo dijo usted, no habrá compensación de bases, pero habrá... habrá un apoyo a la rentabilidad, habrá...

¿Cuál esquema nos quiere presentar? Nos va a presentar... para poderle nosotros a nuestros representados decirles que pueden estar tranquilos, que el gobierno federal está trabajando y que las cosechas que están ya en este momento dándose van a tener garantía los productores de que no van a caer en carteras vencidas y no van a caer en deudas, porque el gobierno federal va a atender el problema de comercialización. Que, por cierto, muchos productores han venido a esta Cámara a demandar un apoyo emergente al respecto. Ésa sería mi participación. Y me gustaría además que me los dijera, porque no vino su compañero el oficial mayor de Sagarpa.

**El presidente diputado Germán Escobar Manjarrez:** Para dar respuestas a las preguntas de los diputados Miguel de Alva, Óscar García y Salvador, tiene la palabra el director en jefe de ASERCA, Alejandro Vázquez. Adelante.

**Alejandro Vázquez:** Muchas gracias, señor presidente. Muchas gracias a los diputados por sus comentarios y observaciones. Respecto al diputado Migue de Alva, respecto a lo que comenta, que hay que reconocer que el campo no está bien. Yo le diría que mi discurso... yo no... Nada más que mi intervención no es una intervención triunfalista ni mucho menos. Al contrario, creo que lo que tenemos que reconocer es que, al contrario, creo que lo que tenemos que reconocer es que... y aquí no vienen las cifras vinculado con el tema, por ejemplo, del Tratado de Libre Comercio. Si comparamos lo que es el antes del tratado y el después, vemos que claramente hay un tema en donde hay productores que tienen o han tenido un crecimiento fenomenal, como también hay que reconocer que en el tema de granos todavía falta mucho por hacer. Justo lo que yo me refería cuando hablaba, por ejemplo, del tema de precios. Es un tema de la complejidad que tiene el poder apoyar, y que claramente es un tema que tenemos desafíos importantes que vencer, sobre todo, porque la expectativa que vemos es que los precios se van a mantener bajos.

Yo aquí quisiera hacer mención a que, como bien comentan, hay recomendaciones que se le han dado de parte de la Auditoría Superior de la Federación, en donde claramente es un tema en donde nosotros tenemos una obligatoriedad de ley de darle cumplimiento. Hay algunas que se han venido atendiendo con mayor prontitud que otras. En el caso, como bien lo comenta, uno de los temas que Aserca ha venido generando es un centro de inteligencia de mercados agroalimentarios, en donde tiene ya incluso una página de internet que se llama... y está también dentro de la propia página de Aserca y dentro de la propia página de Sagarpa. Donde lo que hemos venido buscando es precisamente socializar o democratizar la información.



CÁMARA DE DIPUTADOS  
LXIII LEGISLATURA

## COMISIÓN DE AGRICULTURA Y SISTEMAS DE RIEGO ACTA DE LA VIGÉSIMA PRIMERA REUNIÓN ORDINARIA

Como bien lo comentó también, comenté yo hace rato, uno de los temas que estamos previendo a partir del próximo año es: hoy se hacen reportes de precios, pero con un desfase en donde por lo general lo estamos dando a conocer nada más una vez al mes. Lo que estamos buscando es buscar generar información a nivel semanal, con el objeto de que precisamente podamos socializar o compartir mucha de la información. Y con respecto a los diferentes estudios, se han venido llevando a cabo muchos, tal vez lo que ha faltado es un tema de difundirlos, pero muchos de los estudios a los cuales hace alusión los estudios están, están a su disposición con gusto.

Obviamente aquí, como bien lo comentaba, de que se está haciendo lo mismo, yo le diría que no; mucho de lo que hemos venido buscando, como habrá visto en la información, es primero que nada hacer más con menos. Si se siguiera haciendo lo mismo –simplemente un poco para dimensionar–: este año con los casi 19 millones de toneladas, si no hubiéramos hecho nada le hubieran costado a la federación mínimo 15 mil millones de pesos, y lo trabajamos con 8 mil y fracción. Entonces, es claramente un tema en donde hemos venido haciendo cambios importantes, porque lo que buscamos es que el productor le vaya bien; lo que queremos es que el productor cada vez gane más. En el caso simplemente de las coberturas anticipadas –no viene aquí el ejercicio–, pero simplemente para poner el caso, por ejemplo, de lo que fueron los productores de maíz de Chihuahua, sobre todo los menonitas, ellos a través de coberturas anticipadas tuvieron un ingreso adicional del orden de más de 400 pesos por tonelada, que los pago el mercado no los pagó Aserca.

Entonces, claramente lo que se busca es que exista una mayor, un tema de que el instrumento de mercado se utilice mejor. También en el tema del financiamiento; con pasivos del tamaño que se tenían claramente era un tema en donde difícilmente quien de la Banca le va a entrar como una colateral o con una garantía en donde Aserca pues si tenía más de tres años de pago, claramente ese recurso no podría ser utilizado para un fondo de garantía o para algún otro aspecto. Hoy todo lo que son las coberturas anticipadas, se utilizan o se hacen a través de la Banca de Desarrollo. Entonces, claramente mucho de lo que hemos venido buscando es que los instrumentos con los que se cuenten el productor los tenga disponibles y tome la mejor determinación.

Otro de los temas que hemos visto es justamente la necesidad de canalizar mayor capacitación. Un tema, tanto a capacitación de los funcionarios de Aserca, de los funcionarios de la Banca de Desarrollo que operan con Aserca, como, sobre todo, la capacitación del productor. Hoy un tema que vemos, preciosamente, cuando hablamos de los pequeños productores, es que el pequeño productor en ocasiones no tiene la capacidad propia y tiene que recurrir a terceros, tiene que recurrir a despachos que lo orienten, y mucho de lo que estamos buscando es, precisamente, evitar ese tipo de prácticas y que el productor tenga la capacidad por si solo de estarlo haciendo.



CÁMARA DE DIPUTADOS  
LXIII LEGISLATURA

## COMISIÓN DE AGRICULTURA Y SISTEMAS DE RIEGO ACTA DE LA VIGÉSIMA PRIMERA REUNIÓN ORDINARIA

Cuando hablamos del tema de que los estados del norte. Precisamente lo que yo quería o lo que mostré en la lámina es justamente lo contrario, anteriormente si, efectivamente, era un tema en donde había una concentración muy alta en el norte del país. También tenemos que entender que el norte es en donde se produce el mayor volumen de granos en México; simplemente Sinaloa produce de los 25 millones, más menos, de tonelaje total que siembra en el país, tanto de maíz blanco como de amarillo, Sinaloa produce 6. Entonces, obviamente, en un tema en donde claramente el norte tiene y seguirá teniendo una participación muy relevante en virtud del tamaño de cosecha que tiene. Sin embargo, mucho de lo que hemos venido buscando, es precisamente, que el resto del país tenga mayor participación.

Un caso que no estamos mencionado aquí es, por ejemplo, un proyecto que tenemos con el Banco Mundial, en donde el proyecto con el Banco Mundial se dará a conocer, probablemente, en los primeros días de enero. Se han venido teniendo ya pláticas con diferentes estados de la república, en donde el Banco Mundial determinó que uno de los temas que hay que corregir “las deficiencias estructurales” es el tema de comercialización. Y para corregir el tema de comercialización, uno de los elementos fundamentales que se requiere es almacenamiento; es almacenamiento para pequeños productores –todos son pequeños–, no hay productores ni medianos ni grandes, pero que se busca que los productores estén asociados, que haya una consolidación de oferta.

Lo que se busca... lo que trae dos componentes: uno es el componente de almacenamiento... en donde el componente lo que busca es que el productor que cumpla ciertas características -es únicamente para productores de maíz–, de siete estados de la república, son estados del centro y sur del país; tengan la posibilidad de que con las acciones que se van a estar llevando a cabo con el... de incrementar su productividad, ese excedente de productividad tenga cabida en el mercado.

Dentro de las cosas que se están viendo, es la posibilidad de que el productor adquiera, haga, ya sea construya una nueva bodega, o bien, se están haciendo estudios para determinar las bodegas existentes si son viables o no para rehabilitar y cuánto costaría. Y de manera estratégica, ubicar donde tendrían que ser ubicadas con objeto de que, precisamente, le permitan al productor participar. En este caso, los productores aportan el 10 por ciento del costo que implique ello; el 40 por ciento tiene que entrar con un financiamiento blando de la Banca de Desarrollo, y el 50 por ciento restante va con fondo perdido que pone el Gobierno Federal a través de Aserca.

Y lo que se busca en un segundo componente, y en la parte de almacenamiento no es únicamente darle el bien, es un proyecto integral en donde hay una capacitación, el manejo de cosechas, el manejo de inventarios en términos de calidad, de usos de laboratorios, de infraestructura, de pesado, de basculas; en donde se busca es,

## COMISIÓN DE AGRICULTURA Y SISTEMAS DE RIEGO ACTA DE LA VIGÉSIMA PRIMERA REUNIÓN ORDINARIA

precisamente, que la organización tenga la posibilidad de contratar a gente experta administrándolo, que no sean únicamente, no queremos que haya aquí elefantes blancos.

Sin duda... mucho de lo que buscamos, como bien lo comentara, creo que es un tema también a resaltar, cuando hablamos del número de empleos o número de gente dedicada a la actividad agropecuaria, hoy efectivamente estamos hablando del orden de 7 millones de personas en el campo; pero cuando inicio el Tratado de Libre Comercio había del orden de 5, entonces, claramente es un temas en donde la razón por la cual hoy hay mayor empleo o mayor mano de obra en el campo radica porque ha habido cultivos que son más intensivos en mano de obra y han demandado más gente. Obviamente lo que nosotros estamos buscando es que sea más gente la que participe, y como ya lo puso en algunas de las láminas, el objetivo que buscamos es que al productor le vaya mejor, al productor la vaya bien.

Sin duda es un elemento en donde la seguridad alimentaria es un elemento que varias naciones lo ven como un tema de seguridad y claramente es un tema en donde yo creo que aquí no se ha percibido todavía con la importancia que tienen los alimentos en la seguridad de nuestra nación.

En el tema, que como bien comentan, en materia de los costos de producción, el frijol no es ajeno a lo que se tiene en materia de costos, claramente es un tema en donde el tipo de cambio, el incremento del tipo del cambio a inicio de año generó un incremento en el costo de los insumos a nivel nacional, sobre todo, tanto de fertilizantes, como en el tema de lo que son semillas y agroquímicos.

Claramente, mucho de lo que nosotros, y por eso en la presentación hacíamos ver el tema de la necesidad de tener una revisión holística, en el sentido de que no solamente es el tema de definir qué nivel de precio queremos, sino que sobre todo tenemos que atajar el nivel de costos, y el nivel de productividad. Y para ello, también justo estamos trabajando con el CIMMYT, que si bien es el Centro de Mejoramiento de Maíz y Trigo estamos trabajando también con ellos en temas de frijol. ¿Qué temas de manejo se tienen que llevar a cabo de labores culturales con el objeto de que los productores puedan incrementar su productividad de manera importante?

Otro de los temas que vemos en el caso de lo que comentan de las 90 mil –no recuerdo ahorita la cifra exacta del volumen que trae Durango– pero, verdaderamente es un tema en donde lo que se busca, en el caso del frijol es que se retire el orden del 30 por ciento del volumen que se comercializa.

La política con... frijol en ese sentido lo que busca es que no es retirar o apoyar la totalidad, porque hay que entender que mucha de la producción se va a autoconsumo. Entonces, justamente lo que se busca es que el total de la

## COMISIÓN DE AGRICULTURA Y SISTEMAS DE RIEGO ACTA DE LA VIGÉSIMA PRIMERA REUNIÓN ORDINARIA

producción, el 30 por ciento, que es más o menos como el 50 de lo que entra al circuito comercial es lo que se retira.

En este caso, la política lo que ha venido buscando es precisamente el tema de retirar el excedente, se retira el 30 por ciento de cada uno de los estados; el retiro en este caso, se va a hacer para este ciclo, de 90 días. Ya inició el tema del acopio como tal, lo que se busca es, primero que nada, asegurar que toda la bodega que quieran participar, se tienen que registrar; ya los centros de acopio se han venido abriendo.

Tengo entendido que hay... no tengo aquí el cálculo exacto del número de centros de acopio que ya han sido revisados. Me parece que toda la semana pasada eran ya... no quiero cerrar una cifra, porque no me acuerdo en el caso particular de Durango, y lo que se ha venido buscando justamente es el tema de retirar un excedente, que este excedente, al momento de retirarlo genere un tema de que los precios no caigan.

Mucho del tema también de lo que se buscan son reuniones; se han tenido varias reuniones con los secretarios de desarrollo agropecuario de los tres estados, con el objeto de todos tener la misma cifra en cuanto a producción, y la cifra también, en cuanto a superficie y rendimientos que se van a tener, porque uno de los temas que también en ocasiones se juega o juegan los acopiadores es justamente en temas de mandar señales de que hay excesos de oferta, cuando en realidad no se tienen.

La cosecha vemos que viene bien, pero viene a niveles similares a los del año pasado. En tal virtud, mucho también de lo que hemos venido viendo, y justo en el comentario que decían de la Auditoría Superior de la Federación. La Auditoría Superior de la Federación ha hecho señalamientos respecto de que el Programa de Apoyo que se le da a Aserca a los productores, no puede mantenerse en los niveles actuales, en virtud de que los precios han repuntado.

Como recordarán, en este caso en 2014, como lo señalamos, los precios eran del orden de ocho pesos, hubo productores que incluso recibieron menos de ello, porque el apoyo que se otorgaba de Aserca, lo terminaban descontando. Entonces, hoy los productores de seis, siete pesos u ocho que recibieron, hoy están recibiendo 13, 14, claramente es un tema en donde se tiene una mejoría. Sabemos que los productores traen rezagos de sus costos, y que los tenemos que volver a empujar, pero en ese sentido, el apoyo que el año pasado fue de 1.50 o de mil 500 se tuvo que bajar, porque fue un tema que estamos atendiendo a una instrucción de la Auditoría Superior de la Federación.

Entonces, claramente es un tema en donde no tenemos, lo que nos piden es que lo vayamos disminuyendo de manera gradual, entonces, justamente lo que estamos viendo pues es simplemente cómo poderle satisfacer. En ese tenor, mucho de lo

## COMISIÓN DE AGRICULTURA Y SISTEMAS DE RIEGO ACTA DE LA VIGÉSIMA PRIMERA REUNIÓN ORDINARIA

que buscamos es también que se da el apoyo no solamente a través de estos mil 500 pesos al productor, también se dan temas de garantías líquidas que pone el gobierno, en donde la garantía líquida, lo que busca es precisamente que sean las propias organizaciones de productores, que tengan la posibilidad de otorgar su producto, y no requieran dar una garantía, prenda o alguna garantía hipotecaria.

Derivado de que se han tenido temas, sobre todo, vinculado con algunas oficinas que han estado tomadas, cerradas o bloqueadas por algunas organizaciones, se va a extender la fecha de contratación en el caso del frijol. No traigo ahorita, si me pudieran hasta aquí apoyar, Juan Carlos, nada más para saber cuál es la fecha exacta, tanto de inicio en el tema, me parece que fue a mediados o fue en noviembre, ahorita te doy la fecha en la cual se inicia el programa, en la fecha en la cual se tiene contemplado el cierre.

También ha habido mucha demanda de algunos productores, en cuanto a que se defina un nivel de precio; el problema es que hay una Ley de Competencia Económica, la cual señala, obliga a que ningún funcionario público y federal ni estatal puede pronunciarse por determinado nivel de precio. Eso es ilegal, pero sí se pueden hacer acciones con objeto de buscar que los precios repunten.

Mucho de lo que buscamos es un tema de transparencia y rendición de cuentas. No podemos, nos han pedido que haya una especie de Contraloría Social y que los productores vayan y visiten las bodegas; nosotros lo que les venimos comentando es que nosotros no podemos, ante un tema de un predio privado, llevar a productores, porque no es un tema en el que nosotros tengamos jurisdicción o tengamos facultades de poder ingresar a propiedad privada que no es nuestra. Pero lo que sí podemos es simplemente ir comentando e ir dando la información para que, con oportunidad, si hay algo que tengamos que corregir o atender, hacerlo con oportunidad.

En el caso de los comentarios que nos hace el diputado Zamora, claramente aquí es un tema en el que hemos venido buscando justamente cumplir con todos los adeudos que se tienen; en el caso particular hay algunos adeudos en materia, y me interesaría por saber, sobre todo los adeudos a los que hace alusión, desde 2014 a la fecha, cuáles son, con objeto de saber en dónde nos encontramos. Hay algunos adeudos que se tienen, no de tan atrás, pero sí de 2015, que en algunos casos obedecen a que no se han podido comprobar o solventar, por parte de la persona que tenga como tal.

Sobre todo, hay algunos adeudos que son, por ejemplo, en el tema vinculado con incentivos a maíz amarillo, que, en algunos casos, estos hay que recordar que desde 2016, los apoyos en materia de inducción, los cubre la Subsecretaría de

## COMISIÓN DE AGRICULTURA Y SISTEMAS DE RIEGO ACTA DE LA VIGÉSIMA PRIMERA REUNIÓN ORDINARIA

Agricultura, no Acerca. Entonces, si son temas de inducción, con mucho gusto los revisamos para poderlos revisar con el área correspondiente.

También hay algunos adeudos que se tienen pendientes en materia de lo que son por uso de coberturas. En este caso en particular son recursos privados, son recursos que también tienen que cumplir una normativa, y en tanto no se terminen de solventar normativamente, no se pueden parar. Entonces, con mucho gusto, si hay alguno que debemos o que nos permitas conocer, con gusto revisamos de manera puntual para poder ver en dónde se encuentran.

Sin embargo, lo que es el área de influencia hubo muchos compradores en donde hay que recordar que los compradores o el sector pecuario tiene otros productos, otras alternativas. Tienen maíz, tienen sorgo, tienen trigo, tienen cebada, tienen algunos otros cultivos a los cuales pueden concurrir.

Ahí de lo que vimos fue, se revisó a todos los compradores pecuarios porque no habían participado. Hubo casos de posible colusión entre compradores, los cuales están armando la denuncia correspondiente ante Cofece, por un tema de concentración de mercado. Como también se vio que muchos compradores pecuarios no participaron por un tema que no les dio los números. Le salía más barato importar o comprar otro cultivo que comprar el grano.

Entonces, precisamente, derivado que el problema que tenemos es que para que agricultura por contrato prevalezca tiene que haber un comprador. No es si el productor únicamente participa, tiene su cobertura o quiere comprar la cobertura, pero no tiene una contraparte, tendríamos entonces que retirarle el recurso que le dimos para la cobertura y hubiéramos tenido que boletarlo como un incumplimiento del productor. Porque así está la norma escrita.

Claramente son de los temas que tuvimos e hicimos varios cambios en las reglas de operación con objeto de permitir que si el productor no tiene una contraparte así se puede mantener, pero es la regla de operaciones sí lo establecía.

Por lo mismo fue un tema en donde se optó por resolver esto rápido y otorgar el apoyo al sector pecuario para que pudiera concurrir. En el caso particular de Liconsa, como veíamos en la presentación, con Liconsa hoy tenemos un convenio que nos permite trabajar con ellos y parte del tema es que Liconsa no se incorpora, porque a Liconsa nosotros le estamos pasando o canalizando recursos con objeto para que, por cuenta y orden de Acerca, concurra en diferentes cosechas.

Lo que estamos buscando es precisamente que sean a través, hoy tenemos diferentes instrumentos que los queremos utilizar, pero es para el mismo propósito, retirar estos excedentes del mercado. En el caso particular de lo que comentaba el

## COMISIÓN DE AGRICULTURA Y SISTEMAS DE RIEGO ACTA DE LA VIGÉSIMA PRIMERA REUNIÓN ORDINARIA

diputado de qué va a pasar con el ciclo primavera verano, como ya lo comentaba, la contratación para empezar sigue abierta, no hemos ni siquiera cerrado.

Igualmente, aquí lo que queremos es garantizar que todos los productores sepan que todos aquellos que participan en el programa van a recibir el mismo trato equitativo que se recibió con otros estados. Eso quiere decir en ese tenor que los precios que estamos viendo, tenemos primero que asegurar que los precios hayan concluido, que la comercialización haya concluido para saber a qué nivel de precio se tiene, en virtud de ello ya veríamos a través de qué instrumento se tendría que apoyar.

Pero, por supuesto es un tema que estamos considerando que todos los productores se les dé  
Como bien vieron, es un tema en donde hoy estamos contemplando que quedará un saldo pendiente a la orden de 600 millones, pero nosotros el objetivo que tenemos es entregar la institución saldada. El tema de primavera verano no sabemos hoy cuánto vaya a costar, pero lo que cueste se dará el mismo tratamiento que el otoño invierno.

En el caso particular de por qué no vino el oficial mayor, yo no tenía ni siquiera conocimiento que había sido convocado, mejor dicho, creo que es un tema que aquí la mesa tendrá que resolver. Es cuánto.

**El presidente diputado Germán Escobar Manjarrez:** Bien, pues continuamos. En la reunión anterior se convocó Alejandro, nada más que... de Acerca para que nos explicara la situación actual que guarda el ejercicio del presupuesto de Acerca, los adeudos y sobre todo, los nuevos esquemas que está implementando Acerca, para hacerle frente a toda la problemática que se tiene de comercialización.

Han participado tres diputados, ya se les dio respuesta. Está pidiendo el uso de la voz el diputado Melhem, el diputado Santillán y el diputado Evelio. Sí, pues informar a esta comisión que los tiempos se nos están agotando será preciso para poder, también, traemos en la agenda, el día de ayer nos fue turnada la Ley Vitivinícola, que fue una iniciativa que presentó el senador Larios y había otra iniciativa del diputado Wenceslao, de la Fracción de Acción Nacional.

Bueno, se entregó los dictámenes ayer. La idea es a ver si es posible que hoy podamos sacar esa iniciativa que ya tiene mucho tiempo y que hasta ayer se logró consensar. Entonces, vamos a pedir de manera muy concreta para que nos dé Alejandro las respuestas y ya en lo cortos, si hay alguna duda, alguna imposición se pueda aclarar, comentarle al diputado también, aquí Salvador, que afectivamente se contempló, pues también, citar al oficial mayor.

## COMISIÓN DE AGRICULTURA Y SISTEMAS DE RIEGO ACTA DE LA VIGÉSIMA PRIMERA REUNIÓN ORDINARIA

Bueno, cite al oficial mayor, es el que distribuye los recursos, los que responden por sus áreas, son los que vienen a informar. Él está una vez que aquí clarifique Alejandro, creo que ha estado muy claro, está la mejor disposición de venir también en otra reunión para... no nada más la de Alejandro, sino el ejercicio completo de todas las subsecretarías y direcciones.

**El diputado Edgardo Melhem Salinas:** Muy buenos días. Muchas gracias, Alejandro, por acompañarnos aquí en la comisión. Son dos preguntas, específicamente, de Tamaulipas del ciclo primavera verano.

Una, ¿cuál es el pronóstico?, ¿Cuál es la planeación que tienen para el pago de lo que es el ingreso objetivo del sorbo?, sobre todo, somos el mayor productor de sorbo del país. Sé que ya están avanzando, me gustaría saber qué porcentaje va cubierto.

Segundo, que sí es una preocupación, es el tema de la rentabilidad, que bueno, es la actualización del ingreso objetivo que se le puso apoyo a la rentabilidad en el caso del sorbo y que sí hay una inquietud, porque esto si no hay una definición clara de cuál va a hacer el mecanismo de pago de este apoyo que se dio tanto para el maíz, como para el sorbo y sí, la verdad, sobre todo en mi distrito que es la zona de mayor producción de sorbo y gran parte del maíz de Tamaulipas.

Si hay la inquietud de los productores en una respuesta, ya empiezan a manifestarse, porque no ha habido una claridad, sobre todo en el tema del apoyo a éste. Si no estoy mal, se llamó "Apoyo a la rentabilidad", esas serían mis dos preguntas Alejandro, por tus respuestas muchas gracias.

**El diputado Francisco Javier Santillán Ocegüera:** Muchas gracias, señor presidente. Me uno al reconocimiento que le han hecho al señor director, porque la información que he escuchado es que ha hecho un gran esfuerzo en la responsabilidad que tiene.

Le pediría con toda objetividad, sobre todo valorando los tiempos en que estamos. Esta legislatura, prácticamente, está a punto de concluir, sus tiempos efectivos ha participado en la discusión de los tres presupuestos que le correspondían. Sin embargo, hay algunos asuntos que desde el punto de vista legal si hubiera claridad en lo que debemos de hacer, quizás pudiéramos avanzar.

Aquí mi planteamiento lo hago en razón a la importancia que nacionalmente tiene el sector agropecuario. El señor director habla de 7 millones de mexicanos que están ocupados en esta actividad, aquí se señala que es un asunto de Seguridad Nacional, la producción de alimentos y considero que esa es lo que nosotros tenemos que tener como el elemento fundamental.



CÁMARA DE DIPUTADOS  
LXIII LEGISLATURA

## COMISIÓN DE AGRICULTURA Y SISTEMAS DE RIEGO ACTA DE LA VIGÉSIMA PRIMERA REUNIÓN ORDINARIA

Señor director, con la experiencia que tú has tenido, indudablemente que sí nos pudieras plantear de manera muy específica, en donde nos quedamos parados, porque finalmente, cuando se señala que tenemos para responder a nuestra relación... ahora que estamos en el debate de la modernización del tratado de libre comercio, hay quienes estuvieron en la primera negociación que dicen, bueno, México se quedó paralizado, en razón a que no le dio seguimiento adecuado a sus políticas públicas que pudieran resolver el problema del campo, porque está muy segmentado.

Tú mismo señalabas, algunas cosas las atiende Aserca, otras las atiende la Subsecretaría de Agricultura y tienen que ver con el mismo asunto de los apoyos gubernamentales que se dan.

Señalabas algo que para mí es determinante, considero que es muy importante tu opinión, aquí se señalaba que la Ley de Competencia Económica impide que los servidores públicos puedan tomar una decisión o puedan crear una expectativa, pero si estamos en un asunto de seguridad nacional, ahí tenemos que valorar qué es primero, la seguridad nacional o la competencia, en razón a un esquema, las agriculturas del mundo están determinadas por las políticas públicas. Eso no se puede negar, no es el caso de México, la producción de alimentos y de cereales en Estados Unidos, se sabe con una gran anticipación qué va a pasar en los próximos años, por la política pública, no por el comercio internacional.

Nosotros aquí, me preocupa mucho esta discrecionalidad que tú dices, por ejemplo, estamos con Diconsa participando, o sea, el estado sí está participando, pero lo hace subterráneamente, eso yo creo que poco, en una economía moderna, como la que vamos a vivir, sobre todo en el caso nuestro y en la relación creada... sí nos valdría mucho que la experiencia que tú has vivido pudiéramos compartirla, México va a un destino que no lo va a parar nadie.

Creo que aquí traemos contradicciones muy fuertes, hasta legales y seguramente operativas que a ti te han estado tocado, viviendo, porque estamos tocando la parte de arriba, los efectos y desatendiendo, no tenemos una estrategia en lo que nos tiene que llevar al esquema de cómo combatir los altos costos que estamos viviendo.

Si finalmente nos repercute la comercialización, el tener costos tan altos, debería, el estado, de tener una preocupación en el sentido de que los insumos, podamos igual que cuando se comercializa, pues tenga una estrategia el estado de cómo encontrar semillas baratas, de cómo tener insumos baratos, de cómo los energéticos que van al campo, tuvieran un tratamiento preventivo en razón a los costos.



CÁMARA DE DIPUTADOS  
LXIII LEGISLATURA

## COMISIÓN DE AGRICULTURA Y SISTEMAS DE RIEGO ACTA DE LA VIGÉSIMA PRIMERA REUNIÓN ORDINARIA

Me preocupa también el otro asunto que tú señalas y aquí quisiera una definición que nos pudiera ayudar... tú planteas, vamos a ayudar a los pequeños productores, es imposible que individualmente puedan tener una solución, para una bodega se está planteando, tienen que incorporar 10 por ciento, una bodega, un pequeño productor son muy difíciles esas circunstancias.

Pero creo yo que no podemos seguir nosotros ante un problema creciente, por lo que la agresividad internacional del comercio exterior, indudablemente que requerimos una dinámica distinta y esa dinámica si nos agarran desorganizados con mejoritos para ir resolviendo problemas, no creo que nos espere un futuro muy halagüeño.

Pero sí me gustaría en este esquema, escuchar la opinión del hombre que ha sido responsable de conducir en estos tiempos, una estrategia y que individualmente hay un reconocimiento que en lo individual es un funcionario capaz, pero cuál es su opinión en razón al problema que estamos viviendo.

**El diputado Evelio Plata Inzunza:** Gracias, presidente. Voy a ser un poquito breve, así como amigo

Alejandro, quiero agradecerte siempre la atención que le brindas a la comisión y que nos brindas a todos los productores, particularmente a los de Sinaloa. También brevemente me sumo al reconocimiento que te hacen las diputadas y diputados, del esfuerzo que has hecho en Aserca para manejar deudas, tratar de ordenar el mercado.

Yo creo que hacer el mayor esfuerzo para que a los productores les vaya bien. Creo que se ha visto la atención y se ha visto Para que a los productores les vaya bien. Creo que se ha visto la atención y se ha visto la dinámica de ASERCA, nosotros lo reconocemos. Pero también es claro que las cosas por un lado están bien, la agricultura de exportación, pero por otro lado no estamos tan bien. Y seguimos con el mismo discurso desde hace muchos años. Por otro lado, no estamos bien.

Resumidamente, como decía Santillán, en este TLC cuál es la propuesta de nuestro gobierno federal mexicano para que nos vaya bien en esa agricultura de comercio interior aquí en la república. No sé qué ejercicio se tiene que hacer al exterior para que nos vaya bien al interior. Ésa es la duda que puedo tener yo.

Y lo otro, de tu visión y la experiencia. Ya vamos cerrando el ejercicio de la Cámara, pero es bueno hacer reflexiones para el futuro. Y a ver a quién le toca la reforma al campo o hacer un ejercicio que permita mayor certidumbre. Por qué no hemos podido tener el mejor ejercicio de ordenamiento interno en nuestro país. Y te hablo del tema de los insumos. Cómo es posible que el amoniaco en agosto o en julio cueste 6 mil 500 pesos, y ahorita en noviembre cueste 10 mil pesos. O sea, no es un problema de Tratado de Libre Comercio, es un problema interno que nos pega

## COMISIÓN DE AGRICULTURA Y SISTEMAS DE RIEGO ACTA DE LA VIGÉSIMA PRIMERA REUNIÓN ORDINARIA

aquí en lo cortito, local. Y si te hablo de la semilla, del subsidio al diésel, cosas que son políticas o pueden ser políticas públicas o regulación interior del gobierno federal. No se ha podido dar.

Y el otro tema que quiero sugerir también es el tema de la negociación. Nos ayudaste mucho, no fue bien con el tema de las bases. Pero es una guerra que tiene que seguir. Y guerra, hablo, en el buen sentido. No es posible que el maíz lo compraron los industriales en 5 mil pesos hace 5 años y ahorita lo estén comprando a 2 mil 600 pesos, a 3 mil pesos. Esos vacíos que están ahí en la comercialización de nosotros y en la compra de insumos... Por qué como gobierno no se han podido regular.

No es un tema de TLC, no es un tema de precios internacionales, es un problema interno, y que te puede reflejar un 30 o 40 por ciento de costos y te puede reflejar a lo mejor un 15, 20 por ciento en la venta. A lo mejor regulando internamente el mercado y los costos podemos tener mejor rentabilidad, y no sujetarnos siempre al TLC o a los precios internacionales. Ésos son los corajes que traemos los productores. O sea, cómo es posible... Sí. Dicen: tu maíz vale tanto. Sí. Pero resulta que el tractor que compraba en 500 mil pesos ahora vale 1 millón 200. Cómo es posible que el saco de semilla que estaba en 2 mil pesos ahora vale 3 mil 500. Sí, precios internacionales para vender. Pero para comprar, que están al 30 o 40 por ciento más caros.

Y cerrando, Alejandro, puedo hablar un poquito más que Santillán porque me apasiona este tema. Pero un tema muy concreto. Por qué ha sido la tardanza de pagar los apoyos en este ejercicio, como nunca. Como nunca esa tardanza de pagar los apoyos. Decimos, y te hablo también como productor, si las condiciones de mercado y los subsidios no son suficientes para darnos un precio justo en las cosechas... aparte esa broma del apoyo. O sea, ése es el agotamiento de paciencia que tenemos los productores. Aparte de que no es un precio justo, tenemos esa tardanza de los productores.

Y cerrando, al igual que Édgar, porque Sinaloa es un tema de los apoyos pendientes, sí puntualizar... Y discúlpanos que sea muy reiterativo en quererte fijar fechas, emplazarte en ese sentido, pero así nos dice la gente en cada reunión que vamos: cuándo van a pagar en Sinaloa los apoyos. Es una pregunta que nos hacen. Y a veces ya no es ni pregunta, a veces es un regaño muy sentido. Y ésa sí quisiera que pudieras pensarla.

Y otra reflexión, quiero ser muy breve. Te toca bailar con la más fea. O sea, temas de política económica, todos van y caen contigo, todos los temas que tienen que ver con Profeco, con Economía, con Sagarpa, vienen y les toca a ASERCA. O sea, todo el reclamo viene y te cae a ti. O sea, temas de Hacienda, de fluidez de recursos,

## COMISIÓN DE AGRICULTURA Y SISTEMAS DE RIEGO ACTA DE LA VIGÉSIMA PRIMERA REUNIÓN ORDINARIA

viene y te caen a ti. Y yo creo que tú has puesto mucho el lomo para aguantarnos a nosotros, donde deberíamos a veces enfocar nuestros dardos en otro sentido.

**El diputado Salvador Zamora Zamora:** Gracias, presidente. Justamente una vez sabiendo... porque no vino el oficial mayor... Creo que ésa es la demanda que están haciendo los diputados. Y se habló durante la comparecencia del secretario, se habló en la pasada reunión de esta comisión. Por qué. Porque justamente esos adeudos, a los que hacer referencia los diferentes compañeros diputados que han intervenido, muchas veces recaen en la responsabilidad del oficial mayor.

Brevemente quisiera recordar una demanda que le hicimos al secretario para el tema de las compras anticipadas en el maíz. Nosotros no tenemos que esperar a que el gobierno federal esté pagando o teniendo programas, invirtiendo dinero para la compra de coberturas si no está disponible todo el año. Y cuando las condiciones de mercado te lo dan automáticamente con este costo fijo que le puede dar las coberturas al esquema de comercialización, por qué esperar a tener ese programa, por qué esperar a tener ese recurso disponible, cuando las condiciones de mercado te lo dan. Y al respecto qué va a hacer la secretaría para que, ahora sí, tengamos un presupuesto multianual que le permita a los productores que participan en estos programas tener la garantía de que van a entrar al esquema de comercialización en el mejor momento del mercado.

Tú pusiste, Alejandro, un ejemplo de los productores de Chihuahua, en particular los menonitas, pues que están en el programa y que al entrar al esquema de compras anticipadas automáticamente tuvieron un beneficio de 400 pesos por tonelada, porque el mercado solo se los dio. Y entonces no tienes que ir a la bolsa que tienes de recursos dentro de la secretaría a afectarlos para estar parchando temas de mercado, en este caso el maíz.

**El presidente diputado Germán Escobar Manjarrez:** Para dar respuesta a los diputados Édgar, Evelio, el diputado Santillán, y Salvador, le damos la palabra aquí a Alejandro Vázquez, director en jefe de ASERCA.

**Alejandro Vázquez:** Gracias, presidente. Muchas gracias a los diputados por sus intervenciones. En el caso particular del diputado Édgar, que me comentabas... En el caso particular de Tamaulipas, como bien se señaló, que nos dicen de manera muy puntual qué porcentaje se lleva ya de avance en materia... Hay que diferenciar que uno es efectivamente el costo o el pago de lo que es ingreso objetivo, y otro es el apoyo de la rentabilidad. Efectivamente, así le denominamos, como apoyo de la rentabilidad.

En el caso de ingreso objetivo se han pagado 71 millones de pesos de ingreso objetivo. En el caso de ingreso objetivo vamos alrededor del 50 por ciento de avance. En el caso particular de apoyos en la rentabilidad el costo total... o la



CÁMARA DE DIPUTADOS  
LXIII LEGISLATURA

## COMISIÓN DE AGRICULTURA Y SISTEMAS DE RIEGO ACTA DE LA VIGÉSIMA PRIMERA REUNIÓN ORDINARIA

erogación que va a tener para Tamaulipas es del orden de mil 800 millones. De éstos se encuentran listos para pago 659 millones de pesos. Lo que estamos viendo es justamente el tema de la disponibilidad presupuestal de poderlo canalizar.

Como se señaló con anterioridad, se hizo una transferencia ya a la Subsecretaría de Agricultura por el orden de mil 500 millones. No es suficiente para atender la demanda... de Tamaulipas, de trigueros como de maíz de Sinaloa. En este sentido estamos viendo la posibilidad de negociaciones... Tenemos pendientes algunas reuniones con la Secretaría de Hacienda para poder determinar la posibilidad de hacer adecuaciones presupuestales dentro de Sagarpa para la subsecretaría de Agricultura. Hay que entender que todo lo que son los pagos de ingreso objetivo los hace ASERCA de manera directa, porque son temas de comercialización que cumplen con las reglas establecidas. Los apoyos en la rentabilidad se pagan a través de la Subsecretaría de Agricultura, a través del componente de apoyos... No recuerdo ahorita el nombre de cómo se le conoce al programa de la subsecretaría.

Entonces justamente lo que estamos viendo es la mecánica de operación. Ya ha sido publicada por parte de la Subsecretaría de Agricultura. Checo si para Tamaulipas ya fue publicada o no. Si no ha sido publicada para Tamaulipas no debe tardar de ser publicada como tal. Y lo que estaríamos viendo es justamente que hacia finales de año estaríamos contemplando que los pagos podrían empezar a canalizarse. El objetivo que nosotros estamos buscando es solamente que tan pronto se tenga recurso que tan pronto se tenga recurso, dejar sin nada la institución en la totalidad.

También... mucho de este tema, obedece que a mucho de los pagos al apoyo de la rentabilidad implican, como es a través de un programa de la subsecretaría que tiene que ver con costos de producción se le está pidiendo al productor que tiene que entregar.

dicho sea de paso, Tamaulipas es de los estados donde más hemos visto un avance en la sustanciación de los documentos y estamos teniendo también una campaña proactiva para que los productores lleguen con la documentación completa y en términos oportunos para que puedan salir los pagos.

¿Qué diferencia hay entre productos como es justamente los productos que tienen mayor valor, sobre todo, en materia de comercio internacional de frutas y hortalizas? Radica en que difícilmente alguien siempre, una fruta o una hortaliza sino tiene una compra asegurada. Todos la tienen y lo generan. Mientras que en granos no.

En granos es un tema que de manera histórica producimos y después vemos a quién se lo vendemos, tenemos que buscar cambiar esta dinámica como tal. Claramente también el tema de qué acciones tenemos que estar haciendo para

## COMISIÓN DE AGRICULTURA Y SISTEMAS DE RIEGO ACTA DE LA VIGÉSIMA PRIMERA REUNIÓN ORDINARIA

apoyar a los pequeños productores justamente el subsidio, así lo entiendo, tiene que ser gradual y tiene que ser para el que menos tiene.

Claramente es un tema en donde el subsidio, tenemos que buscar que se canalice en mejores condiciones. Claramente uno de los temas que estamos viendo es cómo poder, para no excluir un tema de a quién sí y a quien no, porque el primero en tiempo... como decía llega el más grande.

¿Cómo poder generar un tema en donde también el grande tiene derecho, pero tenemos que ser, darle mayor preponderancia o mayor oportunidad al chico? Precisamente por eso es que muchos de los apoyos que se van a estar dando, van a hacer limitados en pulso de los rendimientos. Es un tema de hectárea.

Porque, obviamente, es un tema en donde otros estados como Tamaulipas, aquí del diputado, justamente lo que vemos son extensiones grandes, más grandes probablemente de las que tengan otros estados, pero ello no quiere decir que no sea también con ciertas problemáticas.

Entonces mucho lo que debemos estar buscando es justamente atender todos estos tipos de rezagos y mucho tiene que ver con un tema de capacitación. Tenemos que pasar de organizaciones sociales y políticas, organizaciones económicas.

**El presidente diputado Germán Escobar Manjarrez:** Muy bien, pues muchas gracias, Alejandro Vázquez, director en jefe de Aserca. Yo creo que ya han sido aclaradas todas las preguntas, todas las dudas, y también nuestro reconocimiento, lo exhortamos a que siga trabajando. Como quiera, nos deja usted muy buena impresión de que trae una información precisa, clara y que en Aserca se está trabajando por el bien de los productores de México.

Vamos a seguir esta comunicación para que nos siga informando, traer el ejercicio del Presupuesto. Hay mucha inquietud en los diputados, y reconocerle a usted, y al secretario José Calzada, y va estar también pendiente lo del Oficial Mayor, trae toda la disposición, en base a los ejercicios que se están dando.

Hablando con él, el día de ayer, y él también está dispuesto a venir a esta comisión para informarnos de los avances, pero tenemos confianza y ojalá y Hacienda radique dos mil millones más que va a haber en ganancias, para que los productores, los casi 300 mil productores que tenemos en este programa, pues ahora en diciembre puedan recibir, y también con la recomendación que se inicie con los pequeños productores, pues, con los que tienen menos cantidades, para que puedan en este diciembre tener esos beneficios que otorga el gobierno federal.

**El presidente diputado Germán Escobar Manjarrez:** A ver, le preguntamos al secretario técnico, nos explique. Adelante, Paco, secretario sobre esta iniciativa

## COMISIÓN DE AGRICULTURA Y SISTEMAS DE RIEGO ACTA DE LA VIGÉSIMA PRIMERA REUNIÓN ORDINARIA

para que nos explique aquí a los diputados cómo está, como se fusionó y la idea es saber. A ver, adelante.

**El Coordinador de Asesores Francisco Torres Pérez:** Buenas tardes, diputados. En el mes de abril de este año se presentó una iniciativa de fomento a la agroindustria vitivinícola, y fue procesada en esta comisión durante los subsecuentes meses, posteriormente, hace tres semanas llegó una minuta del Senado de la República sobre el mismo tema posteriormente, hacer tres semanas llegó una minuta del Senado de la República, sobre el mismo tema, lo que se hizo fue, entre los promoventes del Senado, el senador Héctor Larios, el diputado Wenceslao, presidente de la Comisión Especial Vitivinícola, se hizo un consenso y se trabajó junto con el área del gobierno federal para tratar de llegar a un solo documento, ya que eran los dos sobre el mismo tema.

Al respecto, se acordó, se llegó al acuerdo, a la conclusión, de que la minuta se va a devolver al Senado de la República, pero se van a integrar algunas partes de la iniciativa de los diputados de aquí de Cámara de Diputados.

Entonces lo que se va a aprobar ahorita o lo que se pretende aprobar es la minuta del Senado de la República para devolverse.

**El presidente diputado Germán Escobar Manjarrez:** Adelante, secretario, ¿está claro, diputados? ¿La ponemos a votación? A ver, cómo estamos.

**La secretaria diputada Mariana Arámbula Meléndez :** Habiendo que hay quórum legal y que esto se les hizo llegar en tiempo y forma, voy a leerlo rápidamente para que podamos votar en lo general.

Dictamen en sentido negativo, por el que se desecha el punto de acuerdo que pretendía exhortar a la Sagarpa y a Senasica a fin de permitir a los turistas cinegéticos la entrada al territorio nacional de los alimentos de consumo personal que traigan consigo para cubrir las necesidades de alimentación durante su visita, siempre y cuando éstos vengan en empaque íntegro y etiquetado.

Segundo punto, punto de acuerdo en el que se exhorta al gobierno del estado de Zacatecas, a establecer los mecanismos necesarios para fijar un precio justo al kilogramo de frijol en la entidad y establecer las líneas de apoyo para encontrar los canales de comercialización y acopio del grado para el ciclo productivo 2017 y 2018.

Punto de acuerdo por el que se exhorta a la Comisión Federal de la Competencia Económica para que tome las medidas necesarias a fin de evitar prácticas monopólicas en la comercialización de naranjas de temporada.

## COMISIÓN DE AGRICULTURA Y SISTEMAS DE RIEGO ACTA DE LA VIGÉSIMA PRIMERA REUNIÓN ORDINARIA

Dictamen con proyecto de decreto que expide la Ley de Fomento de la Industria Vitivinícola.

**El presidente diputado Germán Escobar Manjarrez:** Se ponen a consideración los tres puntos de acuerdo y ahora la minuta...

**La secretaria diputada Mariana Arámbula Meléndez :** Por lo cual pido... poner a su consideración, diputadas y diputados, estos tres puntos de acuerdo señalados, quien esté por la afirmativa, sírvase manifestarlo (votación).

**La secretaria diputada Mariana Arámbula Meléndez:** Gracias, presidente. Como indica, habiendo quórum legal, con 20 diputados, damos continuidad a la reunión.

Dictamen en sentido negativo, por el que se desecha el punto de acuerdo que pretendía exhortar a la Sagarpa y a la Senasica, a fin de permitir a los turistas cinegéticos la entrada a territorio nacional de los alimentos de consumo personal, que traigan consigo para cubrir sus necesidades de alimentación, durante su visita, siempre y cuando éstos vengan en empaque íntegro y etiquetados.

Punto de acuerdo con el que se exhorta al gobierno del estado de Zacatecas a establecer los mecanismos necesarios para fijar un precio fijo al kilogramo de frijol en la entidad y establecer las líneas de apoyo para encontrar los canales de comercialización y acopio del grano para el ciclo productivo 2017-2018.

Punto de acuerdo por el que se exhorta a la Comisión Federal de Competencia Económica, para que tome las medidas necesarias a fin de evitar prácticas monopólicas en la comercialización de naranjas de temporada.

Estos son los tres que hay, por lo cual, someto a consideración de todos ustedes, si están a favor, sírvanse manifestarlo (votación). Es en lo general, porque previamente se les envió a su oficina. A favor (votación). Quien esté en la negativa (votación). Quien tenga alguna abstención (votación). Mayoría calificada, presidente.

**El presidente diputado Germán Escobar Manjarrez:** Dictamen con proyecto de decreto que expide la Ley de Fomento a la Industria Vitivinícola, aquí le vamos a pedir a Paco que nos explique, Paco. Adelante.

Esta ley lo que aquí se presentó una minuta por el Senado, por el senador Héctor Larios, de un anteproyecto de Ley de la Industria Vitivinícola y también una iniciativa que se presentó por el diputado Wenceslao que aquí está presente.

Aquí se trabajó, se consensó y se está presentando... única, le vamos a pedir aquí a Paco que nos explique y los términos legales, cómo va a quedar.

## COMISIÓN DE AGRICULTURA Y SISTEMAS DE RIEGO ACTA DE LA VIGÉSIMA PRIMERA REUNIÓN ORDINARIA

**El presidente diputado Germán Escobar Manjarrez:** Si algún diputado desea hacer uso de la voz, antes de que metamos a votación, sobre esta iniciativa que bueno, estamos... declaramos un receso, tenemos quórum, requiramos un receso de 10 minutos y en el acuerdo de continuar con esta reunión tan importante.

Si algún diputado quiere hacer uso de la voz sobre esta iniciativa que fue presentada por el senador Héctor Larios, turnada del Senado y por el diputado Wenceslao, le damos el uso de la palabra o si no hay ningún diputado, pues secretaria...

**La secretaria diputada Mariana Arámbula Meléndez:** Como indica, presidente, en virtud de lo anterior, se somete a votación en lo general y en lo particular, el dictamen de minuta con proyecto de decreto por el que se expide la Ley de Fomento a la Industria Vitivinícola. Quien esté por la afirmativa, sírvase manifestarlo (votación). Por la negativa (votación). Alguna abstención (votación). Mayoría absoluta, presidente.

**El presidente diputado Germán Escobar Manjarrez:** En el orden del día, tuvimos también la participación de asuntos generales, ya estuvo Alejandro, yo creo que ya fue ampliamente comentado el tema.

Aquí, si no hay asuntos que tratar, declaramos formalmente clausurado esta sesión... reunión ordinaria.

Muchas gracias por estar aquí presente en esta reunión, sesión de trabajo.

De la Vigésima Primera Reunión se llegaron a los siguientes:

### ACUERDOS

**PRIMERO:** Se aprobó por mayoría el Dictamen que expide la Ley de la Industria Vitivinícola.

**SEGUNDO:** Se aprobaron diversos dictámenes con punto de Acuerdo.

**TERCERO:** Se acordó trabajar con el Director en Jefe de ASERCA para terminar de liquidar los adeudos que tiene la institución con todos los productores y buscar esquemas de fortalecimiento ara la institución.

Dado en el Palacio Legislativo de San Lázaro, a 22 de febrero de 2018.